

с. Соколы  
П. Никульцевъ.

СКОПИНСКОЕ  
РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ  
*въ периодъ 1876—1903 г.*

ЦѢНА 50 КОП.

КАЛУГА.

Типо-литографія Губернскаго Правленія  
1904.

Предлагаемый очеркъ предполагалось отпечатать къ 12 сентября 1901 г., когда исполнялось двадцатипятилѣтіе Скопинскаго реального училища; но своевременно привести въ исполненіе это намѣреніе не удалось за перемѣщеніемъ автора изъ г. Скопина въ г. Тулу. Не удалось осуществить его и въ 1902 г. вслѣдствіе новаго передвиженія автора въ г. Калугу, гдѣ, какъ и въ Тулѣ, на первыхъ порахъ ему пришлось знакомиться съ мѣстными условіями и съ положеніемъ дѣлъ въ новыхъ для него учебныхъ заведеніяхъ.

Только въ 1903 г. оказалось возможнымъ закончить составленіе издаваемой брошюры и пополнить ее статистическими свѣдѣніями, относящимися къ послѣднимъ двумъ годамъ. Поэтому сравнительно съ предположеннымъ срокомъ она появляется въ свѣтъ съ значительнымъ опозданіемъ и не съ тѣмъ заглавіемъ („Двадцатипятилѣтіе Скопинскаго реального училища“), которое имѣлось въ виду для нея первоначально.

*Ноябрь 1903 г.*

Александръ Михайль Ивановичъ.

## I.

Правительственныя заботы о реальномъ образованіи впервые проявились въ 1837 г.—9 мая 1837 г. послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя министра народнаго просвѣщенія о томъ, между прочимъ, „чтобы въ училищахъ, такъ называемыхъ реальныхъ, кругъ наукъ словесныхъ былъ приведенъ въ мѣру училищъ приходскихъ и уѣздныхъ, съ исключеніемъ всего, что принадлежитъ кругу училищъ высшихъ и среднихъ и не относится прямо и непосредственно къ наукамъ техническимъ“.

29 марта 1839 г. состоялось: 1) положеніе о третьей Московской гимназій, гдѣ устанавливались два курса, изъ которыхъ главный—реальный, а особый—классическій; 2) положеніе о реальныхъ классахъ при гимназіяхъ въ Тулѣ, Вильнѣ и Курскѣ и при уѣздныхъ училищахъ въ Ригѣ и Керчи.

Учебныя заведенія съ реальнымъ курсомъ предназначались преимущественно для дѣтей купческаго и мѣщанскаго сословія и должны были готовить юношество къ практической дѣятельности, но послѣднее предпочитало поступать въ высшія учебныя заведенія; поэтому опытъ съ реальными классами и курсами при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ не сопровождался успѣхомъ.

Въ 1864 г. былъ изданъ новый уставъ гимназій и прогимназій, по которому различались гимназіи классическія и реальныя. Вслѣдъ за изданіемъ его возникъ

вопросъ о преобразованіи нѣкоторыхъ гимназій изъ классическихъ въ реальныя; но изъ числа намѣченныхъ для этой цѣли 16 классическихъ гимназій преобразованы были только девять, а затѣмъ дальнѣйшее преобразование было прекращено, потому что съ 1866 г. министерство народнаго просвѣщенія стало неблагопріятно относиться къ развитію учебныхъ заведеній новаго типа, находя, что они не удовлетворяютъ своему назначенію.

15 мая 1872 г. для учебныхъ заведеній съ реальнымъ курсомъ былъ Высочайше утвержденъ новый уставъ, при чемъ они стали называться реальными училищами. По этому уставу реальныя училища имѣли цѣлью доставлять учащемуся въ нихъ юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ; они должны были готовить юношество къ поступленію на поприще технической и промышленной дѣятельности непосредственно по окончаніи курса и въ то же время давать ему возможность продолжать образованіе въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Уставъ 1872 г. допускалъ для реальныхъ училищъ спеціальныя отдѣленія, гдѣ могли преподаваться коммерческія науки и сообщаться свѣдѣнія по химіи, механикѣ, строительному искусству и нѣкоторымъ техническимъ производствамъ; сверхъ того, онъ предоставлялъ земствамъ, городскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ право ходатайствовать передъ высшею властью объ измѣненіи курса въ учрежденныхъ и содержимыхъ ими реальныхъ училищахъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

Уставъ 1872 г. оказалъ благотворное дѣйствіе на развитіе новаго типа учебныхъ заведеній; въ теченіе

10 лѣтъ, слѣдовавшихъ за обнародованіемъ его, было открыто 97 реальныхъ училищъ, считая въ этомъ числѣ девять преобразованныхъ изъ реальныхъ гимназій. Съ 1883 г. число реальныхъ училищъ возрастало очень медленно, а число учащихся въ нихъ долгое время оставалось на одномъ уровнѣ; даже изданіе новаго устава въ 1888 г., сопровождавшееся измѣненіемъ программъ преподаваемыхъ предметовъ, не отразилось замѣтнымъ образомъ на ихъ ростѣ. Въ послѣдніе семь лѣтъ замѣчается однако значительное увеличеніе числа реалистовъ. Чтобы дать понятіе объ измѣненіи числа реальныхъ училищъ и числа учащихся въ нихъ, укажемъ, что

къ 1 января 1873 г.	было	7	реальныхъ училищъ съ	1752	учениками,
" " "	1883 г.	"	97	"	" " 20787 "
" " "	1888 г.	"	102	"	" " 20634 "
" " "	1896 г.	"	110	"	" " 25801 "
" " "	1900 г.	"	116	"	" " 36475 "
" " "	1903 г.	"	124	"	" " 43214 "

## II.

Дѣло объ открытіи реального училища въ г. Скопинѣ возникло въ началѣ 1873 г.; инициатива его приписывается состоявшему въ то время директоромъ Скопинскаго городского общественнаго банка комерціи совѣтнику Ивану Гавриловичу Рыкову, который, по увѣренію мѣстныхъ старожилловъ, заботливо относился къ интересамъ родного города: послѣдній ему обязанъ украшеніемъ церквей, устройствомъ нѣсколькихъ общественныхъ зданій, появленіемъ мостовыхъ, уличнаго освѣщенія и учрежденіемъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ и учебныхъ заведеній. Есть однако основаніе предполагать, что мысль о необходимости средняго учебнаго заведенія для г. Скопина у И. Г. Рыкова,

получившаго небольшое образованіе, но обладавшаго значительнымъ самоинѣніемъ, чѣмъ пользовались иногда разныя лица, чтобы осуществлять свои проекты, явилась не самостоятельно, а была внушена болѣе просвѣщенными Скопинскими дѣятелями, которые сумѣли убѣдить вліятельнаго директора банка, что для города полезно имѣть реальное училище, и онъ сроднился съ этою мыслью настолько, что считалъ и выдавалъ ее за свою.

Министерство народнаго просвѣщенія, которому было представлено ходатайство объ учрежденіи Скопинскаго реальнаго училища, нашло, что для казны было бы выгодноѣе открыть въ Скопинѣ прогимназію съ первоначально назначеннымъ отъ городского общества пособіемъ въ 3000 руб., ибо тогда потребовалось бы къ отпуску изъ государственнаго казначейства ежегодно по 11550 руб., между тѣмъ какъ при учрежденіи реальнаго училища съ пособіемъ отъ земства и города даже въ 10000 р. ежегодная приплата со стороны казны равнялась бы 15100 р. Кромѣ того, министерство, въ виду открытія реальнаго училища въ г. Зарайскѣ Рязанской губерніи въ 1873 г., не признавало возможнымъ затрачивать на содержаніе другого реальнаго училища въ той же губерніи большую сумму, чѣмъ потребная для прогимназіи. Наконецъ, оно предполагало, что Скопинскіе жители съ удобствомъ могли бы отправлять своихъ сыновей для ученья въ проектировавшееся Тульское реальное училище, такъ какъ Тула удалена отъ Скопина всего на 150 верстъ. Поддержать ходатайство объ открытіи реальнаго училища въ Скопинѣ министерство соглашалось лишь при условіи принятія городскимъ обществомъ и земствомъ

всѣхъ расходовъ по учрежденію и содержанію этого учебнаго заведенія.

Ознакомившись съ мнѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія, Скопинское городское общество 21 марта 1874 г. постановило возобновить ходатайство передъ правительствомъ объ учрежденіи въ г. Скопинѣ шестикласснаго реального училища съ дополнительнымъ механико-техническимъ отдѣленіемъ, при чемъ обязалось, сверхъ выдачи каждагодно въ пособіе казнѣ по 9000 руб. изъ городскихъ доходовъ, принять на средства города и помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и назначило приспособить для него два верхнихъ этажа въ новомъ общественномъ трехъ-этажномъ зданіи, гдѣ помѣщался пріютъ имени Рыкова. Скопинское уѣздное земство, съ своей стороны, еще ранѣе приняло на себя обязательство—въ случаѣ открытія Скопинскаго реального училища—выдавать ежегодно по 5000 руб.

Прежде, чѣмъ принять окончательное рѣшеніе по возбужденному дѣлу, министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой нашелъ полезнымъ адресовать Скопинскому городскому головѣ Н. А. Афонасову слѣдующее письмо

Милостивый Государь,  
Никифоръ Алексѣевичъ!

Скопинскія городское общество и земство ходатайствуютъ объ учрежденіи въ Скопинѣ шестикласснаго реального училища съ дополнительнымъ механическимъ отдѣленіемъ и на содержаніе такого училища, сверхъ помѣщенія, жертвуютъ ежегодно по 14000 р.

Относясь вполнѣ сочувственно къ намѣренію Скопинскаго общества имѣть у себя среднее учебное за-

веденіе и цѣня приносимое обществомъ для сего значительное пожертвованіе, я, въ видахъ пользы столь важнаго дѣла, каково открытіе школы средняго разряда, требующаго всесторонняго обсужденія, считаю долгомъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, сообщенія мои по поводу означеннаго ходатайства, вызванныя единственно желаніемъ разъяснить обществу выработанный опытомъ взглядъ министерства народнаго просвѣщенія на дѣло устройства среднихъ учебныхъ заведеній.

Означенное ходатайство вызвано, конечно, желаніемъ облегчить мѣстныхъ жителей въ способахъ къ приобрѣтенію дѣтьми ихъ образованія, даруемаго средними учебными заведеніями. Съ этой точки зрѣнія я не могу не признать, что помянутой цѣли, по крайней мѣрѣ, на первый разъ болѣе бы удовлетворила прогимназія, нежели реальное училище.

Курсъ четырехъ классовъ прогимназіи, въ главныхъ предметахъ соотвѣтствуя курсу четырехъ нижшихъ классовъ реального училища, такъ какъ собственно реальное образованіе начинается съ V класса, имѣетъ то преимущество предъ курсомъ реального училища, что воспитанники, прошедшіе четыре класса прогимназіи, принимаются безъ экзамена не только въ V классъ гимназіи, но и реального училища, тогда какъ воспитанники реального училища не пользуются правомъ перехода безъ экзамена изъ IV класса такого заведенія въ V классъ гимназіи. Само собою разумѣется, что Скопинское общество, устраивая реальное училище, не желаетъ преградить будущимъ его ученикамъ переходъ въ гимназію, а потомъ въ университетъ, если бы они того пожелали, а между тѣмъ



оканчивающимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ положительно нѣтъ никакой возможности получить университетское образованіе, такъ какъ пріемъ въ университетъ обусловленъ знаніемъ латинскаго и греческаго языковъ въ объемѣ гимназическаго курса, для пріобрѣтенія котораго, по значительности курса, потребуется не мало времени. Кромѣ того, съ финансовой стороны открытіе прогимназіи представляетъ болѣе выгоду, чѣмъ шестикласснаго реального училища. На содержаніе четырехъклассной прогимназіи по штатамъ назначено 14550 р., такъ что съ обращеніемъ 14000 р., жертвуемыхъ на реальное училище, потребуется еще 550 р., которые легко могутъ быть обращены на сборъ за ученіе; между тѣмъ шестиклассное реальное училище безъ дополнительнаго отдѣленія стоитъ 25100 р., такъ что пришлось бы добавить къ означеннымъ 14000 р. еще 11100 рублей.

Такимъ образомъ, признавая съ своей стороны, что было бы цѣлесообразнѣе и выгоднѣе открыть сперва прогимназію, я не могу не признать вполне справедливымъ желаніе Скопинскаго общества имѣть реальное училище, но не въ шестиклассномъ составѣ, а только съ двумя высшими классами и готовъ ходатайствовать объ отпускѣ потребной на этотъ предметъ суммы сполна изъ казны, когда въ Скопинской прогимназіи откроются всѣ четыре класса.

Вышеизложенное Вы не оставите передать на обсужденіе городского общества и о послѣдствіяхъ меня увѣдомить.

Примите увѣреніе въ истинномъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.

Графъ Дмитрій Толстой.

Письмо графа Д. А. Толетого было сообщено 30 сентября 1874 г. Скопинскому уѣздному земскому собранію. По прочтеніи его возникли пренія о преимуществѣхъ реального училища для мѣстнаго населенія предъ прогимназіей, о которыхъ съ большими подробностями распространялся гласный П. М. Боклевскій. Гласные И. Г. Рыковъ и Н. А. Афонасовъ заявили, что городское общество собственно для реального училища согласилось отпустить ежегодно 9000 р и дать постоянное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, что стоитъ 5000 руб.; слѣдовательно, городское сословіе жертвуетъ на реальное училище въ дѣйствительности 14000 руб., а это, вмѣстѣ съ суммою, вотиrowанною земскимъ собраніемъ на реальное училище, составляетъ 19000 руб. въ годъ.

Выслушавъ пренія, собраніе постановило передать вопросъ на предварительную разработку въ общую комиссію, въ составъ которой входили гласные: И. И. Мусинъ-Пушкинъ, И. А. Голощаповъ, Ѳ. Ѳ. Кичкинъ, П. Е. Мироновъ и П. М. Боклевскій.

Черезъ четыре дня, 4 октября, общая комиссіа представила земскому собранію слѣдующій докладъ, окончательная обработка котораго принадлежала П. М. Боклевскому.

Собраніе поручило комиссіи разсмотрѣть письмо г. министра народнаго просвѣщенія къ Скопинскому городскому головѣ Н. А. Афонасову отъ 31 августа за № 9029 въ отвѣтъ на ходатайство земства и городского общества объ учрежденіи въ нашемъ городѣ шестикласснаго реального училища съ механическимъ отдѣленіемъ.

Дѣло это началось еще въ мартѣ прошлаго 1873 г. Для осуществленія его въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія назначено предоставить ежегоднаго взноса со стороны земства 5000 р. и со стороны города 9000 р., итого деньгами 14000 р. Сверхъ того, городъ предоставляет для помѣщенія училища два верхніе этажа во вновь отстраивающемся городскомъ общественномъ домѣ (подобная квартира по цѣнѣ найма обошлась бы не менѣе 2000 р.) и принимаетъ на свой счетъ отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ этого помѣщенія, которое обойдется не дешевле 3000 р. въ годъ. Словомъ—сумма всѣхъ приношеній въ пользу этого дѣла восходитъ до 19000 р.

Со стороны министерства народнаго просвѣщенія поручено было собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія попечителю Московскаго учебнаго округа черезъ дирекцію Рязанскихъ училищъ. Попечитель, получивши объ всемъ надлежащія удостовѣренія, увѣдомилъ г. министра, отъ 10 января 1874 г. за № 185, что признаетъ учрежденіе въ г. Скопинѣ реальнаго училища желательнымъ и полезнымъ. Затѣмъ со стороны дирекціи были предъявлены нѣкоторыя требованія въ отношеніи размѣщенія въ квартирахъ училища, которыя городъ устроилъ согласно указаній дирекціи.

Въ такомъ положеніи находилось это дѣло, когда получено было отъ г. министра разсматриваемое нынѣ письмо.

Въ письмѣ этомъ его сіятельство г. министръ, предполагая, что ходатайство объ открытіи реальнаго училища вызвано желаніемъ облегчить мѣстныхъ жителей въ способахъ къ приобрѣтенію дѣтьми ихъ образованія, даруемаго средними учебными заведеніями,

признаеть, что „упомянутой цѣли, по крайней мѣрѣ, на первый разъ, болѣе бы удовлетворила прогимназія, нежели реальное училище“. Г. министръ извольтъ предлагать первоначальный курсъ классическаго учебнаго заведенія въ интересѣ здѣшнихъ молодыхъ людей, чтобы „не преграждать имъ переходъ въ гимназію, а потомъ въ университетъ, если бы они того пожелали,—тогда какъ оканчивающимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ положительно нѣтъ никакой возможности получить университетское образованіе, потому что поступленіе въ университетъ обусловлено знаніемъ латинскаго и греческаго языковъ въ объемѣ гимназическаго курса, для приобрѣтенія котораго потребуется не мало времени“. Кромѣ педагогическихъ преимуществъ г. министръ вникаеть въ разсмотрѣніе и финансовой стороны дѣла, находя, что открытіе прогимназіи выгоднѣе въ томъ отношеніи, что устройство ея обойдется въ 14550 р., тогда какъ реальное училище, безъ дополнительнаго класса, стоитъ 25000 р.

Въ видахъ этого г. министръ извольтъ признавать, что „было бы цѣлесообразнѣе и выгоднѣе устроить въ Скопинѣ сначала прогимназію, а потомъ, когда откроются всѣ четыре класса, дополнить ее двумя высшими классами реального училища“.

Комиссія находитъ, что дѣйствительно если смотрѣть на дѣло только съ двухъ данныхъ точекъ зрѣнія, то прогимназія съ двумя высшими классами реального училища могла бы удовлетворить этимъ цѣлямъ.

Но при разсмотрѣніи дѣла столь важнаго, какъ выборъ извѣстной педагогической системы при устройствѣ средняго учебнаго заведенія для мѣстнаго юно-

шества, комиссія позволяет себѣ взять другую точку зрѣнія—именно *этнографическую*, и смотрѣть на данное учебное заведеніе, какъ на источникъ знаній, необходимыхъ здѣшнему населенію въ практической жизни, въ коихъ они чувствуютъ крайнюю и безотлагательную нужду.

Вся масса здѣшняго населенія, какъ сельскаго, такъ и городского, тѣсно связана между собою взаимными интересами промышленности: сельское населеніе - все земледѣльческое, городское—по преимуществу хлѣботорговцы. Земедѣльческая промышленность и состоящее съ нею въ неразрывной связи скотоводство до сихъ поръ у насъ въ первобытномъ состояніи, заводская—въ самомъ слабомъ развитіи; фабричной, можно сказать, вовсе нѣтъ; потому что единственная суконная фабрика приноситъ своему владѣльцу самый ничтожный процентъ дохода; торговая промышленность города не оживлена движеніемъ крупныхъ капиталовъ. Однимъ словомъ, въ практической жизни массы населенія здѣшняго края преобладаетъ застой понятій, тормозящій всякое стремленіе къ прогрессу со стороны единичныхъ личностей.

Такой порядокъ вещей зависитъ отъ отсутствія техническихъ знаній въ массѣ народа. Отсюда рабская приверженность къ вѣковой рутинѣ, ребяческая боязливость въ дѣлѣ усовершенствованія всѣхъ видовъ промышленности и застой въ интеллектуальномъ развитіи цѣлаго края. Результатомъ же этихъ явленій—скудость имущественныхъ средствъ населенія и весьма крупная сумма соціально-экономическихъ бѣдствій.

Между тѣмъ здѣшній край не бѣденъ дарами природы: онъ имѣетъ плодотворную почву, которая

почти вся можетъ быть обрабатываема; небольшія, но текучія воды его, если не представляютъ выгодъ судоходства, то искрещиваютъ уѣздъ въ самомъ благопріятномъ отношеніи, такъ что въ знающихъ рукахъ онѣ могли бы служить весьма энергическимъ двигателемъ при механическихъ сооруженіяхъ; въ нѣдрахъ земли здѣшной мѣстности покоятся могучія залежи каменнаго угля, а можетъ быть, и другихъ минеральныхъ богатствъ, о которыхъ обладатели ихъ не вѣдаютъ, — и не знаютъ, какъ эксплуатировать дары своей природы рациональнымъ образомъ.

Измѣнить такое безотрадное положеніе края, по убѣжденію всей мѣстной интеллигенціи, возможно только силой естественно-научныхъ и техническихъ знаній и постепеннымъ водвореніемъ ихъ въ массѣ населенія посредствомъ устройства въ городѣ реального училища, и притомъ полнаго, шестикласснаго, а не смѣшаннаго.

Разсматривая это дѣло съ точки зрѣнія строго педагогической, комиссія находитъ, что сліяніе двухъ разныхъ системъ образованія едва ли полезно въ дидактической практикѣ, по крайней мѣрѣ, для уѣзднаго населенія Россіи при настоящемъ его развитіи.

Извѣстно, что въ прогимназіяхъ налегаютъ всего больше на приобрѣтеніе учениками сухихъ грамматическихъ правилъ двухъ древнихъ языковъ, а изъ новыхъ требуется только одинъ и въ сравнительно слабой степени; естественныя же науки не преподаются вовсе. Если воспитанники прогимназіи перейдутъ съ такимъ запасомъ знаній въ V классъ реального училища, то окажутся неготовыми къ слушанію наукъ другой системы, требующихъ совершенно иной подготовки.

Мало того: извѣстно, что не только для губернскихъ, но даже для столичныхъ гимназій у насъ недостаетъ хорошихъ преподавателей древнихъ языковъ, — какіе же достанутся на долю уѣзднаго города?

Наконецъ—съ финансовой стороны, по мнѣнію комиссіи, для правительства выгоднѣе изъ казны добавить къ 19000 р. мѣстныхъ приношеній около 10000 на устройство полного шестикласснаго реального училища, чѣмъ дополнять прогимназію двумя высшими реальными классами, которые, по расчету, обойдутся казнѣ, въ дѣйствительности, гораздо болѣе 15000 р.

Комиссія полагаетъ, что если городъ и земство такъ усердно ходатайствуютъ объ открытіи реального училища, преимущественно предъ прогимназіей, то не потому только, чтобъ имѣть возможность поднять уровень образованія своего молодого поколѣнія на высоту знаній, даруемыхъ средними учебными заведеніями, и отнюдь не потому, чтобъ не признавали за классическою системою воспитанія благодѣтельной для общаго образованія силы, но вслѣдствіе совокупности тѣхъ причинъ, которыя высказаны выше.

Дѣйствительно, мѣстныя потребности и нужды Скопинскаго населенія такъ сложились, что удовлетвореніе ихъ, а также развитіе благосостоянія жителей зависятъ отъ практическаго примѣненія реальныхъ познаній и знакомства съ новыми языками.

Для развитія края въ соціально-экономическомъ отношеніи нужны дѣятели, а для нихъ—чтобы итти впередъ—нужно слѣдить за европейскимъ движеніемъ по всѣмъ родамъ промышленности. Тѣмъ болѣе, что здѣшній край посредствомъ прорѣзывающей его желѣзной дороги связанъ со всѣми рынками Европы.

Относительно удовлетворенія этой потребности мѣстное населеніе поставлено въ такое неблагопріятное положеніе, что ни въ городѣ, ни въ уѣздѣ нѣтъ ни одного спеціалиста по части преподаванія техническихъ знаній, ни одного даже преподавателя названныхъ европейскихъ языковъ.

Отсюда видно, что, принявши прогимназію, уже нельзя надѣяться имѣть реальное училище, и, слѣдовательно, масса здѣшняго населенія еще надолго будетъ обречена прежней рутинѣ въ дѣлѣ промышленности и торговли и застою понятій во всемъ. — Вотъ причины, почему здѣсь такъ горячо всѣ желаютъ для своего юношества реального училища въ полномъ шестиклассномъ его составѣ съ дополнительнымъ механическимъ отдѣленіемъ.

Что касается до тѣхъ воспитанниковъ его, которые почувствуютъ призваніе къ классическому образованію, то для нихъ доступно изученіе языковъ латинскаго и греческаго, въ размѣрахъ курса прогимназіи, посредствомъ частныхъ уроковъ отъ преподавателей этихъ предметовъ въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ.

Нельзя не отдать справедливости мѣстному земству и городу, что они не остановились передъ жертвами для осуществленія своего желанія имѣть у себя полное реальное училище, — жертвами громадными сравнительно съ своими экономическими средствами: приношенія ихъ превышаютъ приношенія всѣхъ другихъ земствъ Рязанской губерніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія полагаетъ, что цѣлесообразнѣе во всѣхъ отношеніяхъ ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго



просвѣщенія объ открытіи въ г. Скопинѣ реальнаго училища въ полномъ составѣ всѣхъ шести классовъ и съ дополнительнымъ механическимъ отдѣленіемъ.

Взглядъ свой на это дѣло коммиссія имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Собраніе, согласившись въ заключеніемъ коммиссіи, постановило поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство и, по предложенію гласнаго И. И. Мусинъ-Пушкина, единодушно выразило свою благодарность П. М. Боклевскому за составленіе доклада.

Скопинская городская дума, ознакомившись въ засѣданіи 2 декабря 1874 г. съ содержаніемъ вышеприведеннаго письма графа Д. А. Толстого и съ докладомъ общей коммиссіи, постановила присоединиться къ рѣшенію Скопинскаго земскаго собранія и поручить городской управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ учрежденіи въ г. Скопинѣ шестикласснаго реальнаго училища съ преобладаніемъ механики.

Ходатайство увѣнчалось успѣхомъ: 8 ноября 1875 г. послѣдовало слѣдующее Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ городѣ Скопинѣ реальнаго училища на совокупныя средства казны и мѣстныхъ общества и земства, согласно съ заключеніемъ тайнаго совѣтника князя Ширинскаго-Шихматова, мнѣніемъ положили:

1. Учредить въ городѣ Скопинѣ, Рязанской губерніи, съ 1-го іюля 1876 г. реальное шестиклассное училище, съ однимъ основнымъ отдѣленіемъ и съ высшимъ дополнительнымъ классомъ съ механико-техническимъ отдѣленіемъ.

2. Отпускать, съ того же срока, на содержаніе сего училища по двадцати двѣ тысячи восемьсотъ сорока пяти рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы восемь тысячъ восемьсотъ сорокъ пять рублей были ассигнуемы изъ Государственнаго казначейства въ добавокъ къ четырнадцати тысячамъ, жертвуемымъ мѣстными земствомъ и городскимъ обществомъ, при чемъ: а) въ 1876 году ассигновать изъ казны, по расчету съ 1 іюля, только половину означенной суммы, и б) отпускаемая казною деньги (8845 р.) вносить въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, вмѣстѣ съ суммами, жертвуемыми мѣстными земствомъ и городскимъ обществомъ (14000 р.), показывая эти послѣднія суммы пособіемъ государственному казначейству.

3. Могущіе быть остатки отъ штатныхъ суммъ Скопинскаго реального училища раздѣлять на двѣ части: одну часть, соотвѣтствующую ассигнованію казны, передавать, на общемъ основаніи, Государственному казначейству, а другую—оставлять въ распоряженіи мѣстныхъ земства и городского общества для употребленія, по ихъ усмотрѣнію, на нужды училища.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 8-го ноября 1875 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### III.

Въ первые годы своего существованія Скопинское реальное училище имѣло общее помѣщеніе съ Рыковскимъ дѣтскимъ пріютомъ. Соединеніе двухъ учрежденій въ одномъ домѣ повело къ столкновеніямъ завѣдующихъ ими—директора училища *Θ. Θ. Чемолосова*

и попечителя пріюта И. Г. Рыкова. Послѣдній въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія игралъ въ Скопинѣ первенствующую роль (его называли Скопинскимъ царькомъ) и привыкъ видѣть общее преклоненіе предъ собою; онъ надѣялся встрѣтить полное подчиненіе со стороны начальника вновь открытаго учебнаго заведенія, но его надеждамъ не было суждено оправдаться.

Сохранились указанія на разладъ двухъ названныхъ дѣятелей, отъ которыхъ въ то время болѣе или менѣе зависѣло процвѣтаніе Скопинскаго реального училища, разладъ, имѣвшій послѣдствіемъ нежелательныя отношенія къ училищу со стороны городского управленія, и настолько сильный, что Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ избѣгалъ непосредственныхъ сношеній съ И. Г. Рыковымъ даже по училищнымъ дѣламъ.

1. Въ январѣ 1877 г. законоучитель М. П. Сушковъ довелъ до свѣдѣнія директора Ѳ. Ѳ. Чемолосова, что не можетъ совершать богослуженіе въ училищной церкви по неимѣнію въ ней причта; воспитанники же училища по малолѣтству и неопытности не могутъ восполнить такой недостатокъ. Въ видахъ устраненія препятствій къ совершенію богослуженія и съ цѣлью выясненія отношеній городского общества къ упомянутой церкви, Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ просилъ городского голову сообщить:

а) на какія средства должна содержаться домовая церковь Скопинскаго реального училища; если на городскія, то не было ли на этотъ счетъ со стороны мѣстнаго общества обязательства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ обезпеченіи ея существованія?

б) на какомъ основаніи городское общество выбрало И. Г. Рыкова, безъ вѣдома директора училища, въ старосты училищной церкви?

в) почему общество взявшее на себя заботу объ училищной церкви, не озаботилось пріисканіемъ постояннаго причта для оной?

Въ своемъ отвѣтномъ отношеніи городской голова, совершенно не затрогивая перваго и третьяго вопросовъ, просилъ указать статью закона, которая воспрещаетъ городскому обществу производить, безъ вѣдома директора, выборы старосты въ церковь, устроенную въ зданіи Рыковского пріюта, гдѣ помѣщается и Скопинское реальное училище, съ Высочайшаго разрѣшенія въ память спасенія 4 апрѣля 1866 г. отъ опасности драгоцѣнной жизни Государя Императора.

Такой отвѣтъ былъ признанъ уклончивымъ. Возгорѣлась переписка, закончившаяся тѣмъ, что директоръ просилъ указаній начальства Московскаго учебнаго округа и, по полученіи ихъ, предложилъ священнику М. П. Сушкову обратиться къ церковному старостѣ И. Г. Рыкову съ просьбой доставить средства и возможность совершать богослуженіе въ церкви, устроенной въ зданіи реального училища. Въ случаѣ отказа М. П. Сушковъ долженъ былъ просить содѣйствія благочиннаго и епархіальнаго начальства.

2. 17 января 1877 года директоръ Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ просилъ городского голову сдѣлать распоряженіе о высылкѣ 100 рублей на освѣщеніе реального училища. Городской голова увѣдомилъ, что расходъ на освѣщеніе реального училища, по опредѣленію городской думы, отнесенъ на счетъ прибылей Скопинскаго городского общественнаго банка. Директоръ возра-

зиль, что онъ имѣеть дѣло съ городскимъ обществомъ, а не съ общественнымъ банкомъ, и не желаетъ знать отношеній между городскимъ обществомъ и прибылями банка.

Переписка послѣ того приняла острый характеръ; она закончилась въ концѣ апрѣля 1877 г. тѣмъ, что  $\Theta.$   $\Theta.$  Чемолосовъ обратился въ Скопинскій городской банкъ, а директоръ послѣдняго  $\text{И. Г. Рыковъ}$  препроводилъ при своемъ отношеніи требовавшуюся сумму.

3. Въ сентябрѣ 1876 г., во время отсутствія городского головы  $\text{Н. А. Афонасова}$ , исправлявшій его должность членъ городской управы  $\text{В. Н. Овчинниковъ}$  заявилъ директору  $\Theta.$   $\Theta.$  Чемолосову, что съ весны 1877 г. городское общество приступить къ постройкѣ деревяннаго дома для квартиръ служащихъ въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ, и что устройство этого дома будетъ закончено въ полгода. Въ январѣ 1877 года  $\Theta.$   $\Theta.$  Чемолосовъ адресовалъ городскому головѣ письмо, въ которомъ сообщилъ о заявленіи  $\text{В. Н. Овчинникова}$  и затѣмъ прибавилъ: „хотя я не имѣю права не довѣрять лицу официальному, лицу, говорившему отъ имени города со мною, какъ съ директоромъ, тѣмъ не менѣе для меня необходимо письменное подтвержденіе словъ г. исправлявшаго должность городского головы“. На это письмо городской голова отвѣтилъ, что „относительно построекъ казенныхъ квартиръ чиновникамъ Скопинскаго реального училища постановленія Скопинской городской думы не было, безъ котораго (а потому) къ постройкѣ деревяннаго дома для означенныхъ квартиръ приступить невозможно“.

Такой отвѣтъ заставилъ Ѳ. Ѳ. Чемолосова обратиться къ управлявшему Московскимъ учебнымъ округомъ, помощнику попечителя С. С. Иванову, съ жалобой на неисполненіе городскимъ обществомъ обязательствъ, данныхъ имъ министерству народнаго просвѣщенія относительно удобнаго помѣщенія Скопинскаго реальнаго училища и казенныхъ квартиръ при немъ. Въ своей жалобѣ онъ упомянулъ, что еще въ іюлѣ 1876 г., замѣтивъ уклончивость городского головы, послалъ ему подробный планъ построекъ съ приложеніемъ подробнаго же описанія всѣхъ работъ; когда же въ августѣ 1876 года къ работамъ не было приступлено, и онъ спросилъ о причинѣ бездѣйствія, то „городской голова сослался на отсутствіе изъ Скопина директора городского банка Рыкова, безъ приказаній котораго городъ не смѣетъ приступить къ работамъ“.

Одновременно съ только что упомянутой жалобой директоромъ было отправлено заключеніе по дѣлу объ утвержденіи И. Г. Рыкова почетнымъ попечителемъ Скопинскаго реальнаго училища. Такое утвержденіе онъ считалъ несогласнымъ съ достоинствомъ и матеріальными интересами училища.

Что касается, писалъ Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ, до самаго факта избранія Рыкова въ почетные попечители, то это, конечно, фактъ грустный, хотя и естественный, объясняемый тѣмъ, что двѣ трети избирателей принадлежали къ купеческому сословію, интересы котораго тѣсно связаны съ интересами ихъ принцепала—директора банка Рыкова.

Министерство народнаго просвѣщенія, по полученіи необходимыхъ свѣдѣній, признало помѣщеніе Скопинскаго реальнаго училища несоотвѣтствующимъ его

потребностямъ. Вслѣдствіе того и въ виду уклоненія Скопинскаго городского общества отъ даннаго имъ обязательства устроить, какъ слѣдуетъ, помѣщеніе для училища, оно встрѣтило затрудненія ходатайствовать о Высочайшемъ утвержденіи г. Рыкова почетнымъ попечителемъ сказаннаго училища, такъ какъ, по мнѣнію министерства, въ случаѣ, если училище въ отношеніи удобствъ помѣщенія не приведено будетъ неотлагательно въ надлежащій порядокъ, то возникаетъ вопросъ о самой возможности оставленія на будущее время реального училища въ Скопинѣ.

Въ іюлѣ 1877 г. О. О. Чемолосовъ перешелъ изъ Скопина въ Смоленскъ, оставивъ неразрѣшеннымъ вопросъ о помѣщеніи Скопинскаго реального училища.

#### IV.

Преемнику О. О. Чемолосова, Н. Е. Львову, въ началѣ августа 1877 года было поручено попечителемъ Московскаго учебнаго округа, княземъ Н. П. Мещерскимъ, выяснить, когда можетъ начаться (въ 1877—8 учебномъ году) ученіе въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ сообразно состоянію работъ по приспособленію училищнаго помѣщенія. На сдѣланный вслѣдствіе того Н. Е. Львовымъ запросъ, предполагаетъ ли городская управа производить въ августѣ какія либо строительныя работы по приспособленію помѣщенія реального училища и, если предполагаетъ, то когда онѣ будутъ начаты и къ какому сроку окончатся, городской голова отвѣтилъ, что въ виду требованія, выраженнаго въ отношеніи попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 31 мая 1877 г., за № 2904, сдѣлать перестройки въ домѣ, занимаемомъ Скопин-

скимъ реальнымъ училищемъ, онъ намѣренъ просить князя Мещерскаго выслать копіи съ обязательствъ Скопинскаго городского общества, чрезъ которыя оно приняло на себя устройство помѣщенія реального училища, для представленія ихъ Скопинской городской думѣ при докладѣ ей отношенія попечителя, и что только по полученіи упомянутыхъ копій и по разсмотрѣніи ихъ въ думѣ, онъ, городской голова, сообщитъ, какое распоряженіе послѣдуетъ съ ея стороны.

Въ виду неопредѣленности этого отвѣта и влѣдствіе общаго неустройства училища, что было удосто-вѣрено подробнымъ описаніемъ его помѣщенія, попечитель округа князь Н. П. Мещерскій разрѣшилъ начать уроки съ 31 августа, годичный же публичный актъ былъ отложенъ до 12 декабря 1877 года, когда состоялось празднованіе столѣтней годовщины дня рожденія Императора Александра I.

Отвѣтъ городского головы на упомянутое выше отношеніе попечителя отъ 31 мая 1877 г., за № 2904, послѣдовалъ 19 августа; онъ заключалъ лишь просьбу о высылкѣ копій съ обязательствъ Скопинскаго городского общества, касавшихся устройства помѣщенія для реального училища.

По полученіи такого отвѣта князь Н. П. Мещерскій поставилъ въ извѣстность городского голову, что онъ находитъ нужнымъ войти съ представленіемъ къ министру народнаго просвѣщенія о закрытіи Скопинскаго реального училища съ начала 1878—9 учебнаго года, но на это сообщеніе не послѣдовало ни протеста отъ городского общества, ни заявленія о непремѣнномъ исполненіи данныхъ имъ обязательствъ по приспособленію помѣщенія для реального училища.



18 октября 1877 г. князь Н. П. Мещерскій привелъ свое предупрежденіе въ исполненіе. Необходимость закрытія Скопинскаго реального училища онъ мотивировалъ слѣдующими соображеніями.

1) Скопинское городское общество, ходатайствуя въ лицѣ повѣреннаго своего, Сапожковскаго купца И. Краснопѣвцева, объ учрежденіи въ г. Скопинѣ реального училища, обязалось приспособить домъ для реального училища въ томъ видѣ, какъ будетъ указано училищнымъ начальствомъ.

2) Городская дума постановленіемъ отъ 21 марта 1874 г. обязалась предоставить помѣщеніе для реального училища, стоимостью болѣе 100000 рублей.

3) 25 іюня 1876 г. городской думѣ было указано, въ какомъ видѣ надлежитъ приспособить домъ для реального училища.

4) Такъ какъ городское общество не приспособило домъ согласно указанію, то окружное начальство нашло себя вынужденнымъ просить (14 февраля 1877 г.) городского голову безотлагательно приступить къ устройству удобнаго помѣщенія для реального училища. Не смотря на то, исправлявшій должность городского головы не только не приступилъ къ работамъ, но даже сообщилъ, что городское общество сдѣлало болѣе обѣщаннаго.

5) 31 мая 1877 г. городской думѣ было вновь указано, какія работы оказываются необходимыми въ помѣщеніи училища, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано предупрежденіе, что если городскимъ обществомъ не будетъ устроено помѣщеніе для училища вполне удобное, то управление Московскаго учебнаго округа будетъ вынуждено войти къ министру народнаго про-

свѣщенія съ представленіемъ о закрытіи Скопинскаго реальнаго училища.

6) Лишь по истеченіи болѣе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія отношенія отъ 31 мая 1877 г., въ началѣ учебнаго года, когда никакія работы уже невозможны, городской голова обратился за копіей съ обязательствъ городского общества касательно приспособленія помѣщенія для реальнаго училища. Отсюда, а также изъ предыдущаго явствуетъ, что городское общество уклоняется отъ исполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ.

#### V.

21 ноября 1877 г. Скопинскій уѣздный предводитель дворянства Л. В. Марковъ обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбою, въ интересахъ Скопинскаго реальнаго училища, утвердить коммерціи совѣтника И. Г. Рыкова, избраннаго въ соединенномъ засѣданіи Скопинскаго уѣзднаго земскаго собранія и городской думы въ почетные попечители этого училища. Удовлетвореніе этой просьбы было признано невозможнымъ во вниманіе къ тому, что Скопинскимъ городскимъ обществомъ не выполнены обязательства, принятые имъ на себя по отношенію къ мѣстному реальному училищу.

Ходатайство объ утвержденіи И. Г. Рыкова почетнымъ попечителемъ Скопинскаго реальнаго училища было возобновлено 13 февраля 1878 г. новымъ Скопинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Д. А. Лихаревымъ, который, въ подкрѣпленіе своей просьбы, указалъ, что, по инициативѣ г. Рыкова, городскимъ обществомъ предоставляется названному училищу еще

третьей этажъ занимаемаго имъ дома, и, съ наступленіемъ каникулярнаго времени, въ зданіи училища будутъ произведены исправленія по слѣданнымъ графомъ Д. А. Толстымъ указаніямъ. Кромѣ того, Д. А. Лихаревъ высказалъ убѣжденіе, что съ утвержденіемъ г. Рыкова почетнымъ попечителемъ училища устранятся всякія недоразумѣнія между вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія и городскимъ обществомъ.

• По содержанію отношенія Д. А. Лихарева отъ 13 февраля 1878 г. потребовался отзывъ директора Н. Е. Львова. Послѣдній, чтобы обосновать свое мнѣніе на фактическихъ данныхъ, два раза, 11 и 16 марта, просилъ городского голову „увѣдомить, состоялось-ли въ текущемъ (1878) году какое-либо постановленіе Скопинской городской думы по вопросу о распространеніи и приспособленіи помѣщенія, занимаемаго реальнымъ училищемъ“, но, не получая долго отвѣта, 21 марта обратился къ Рязанскому губернатору съ просьбою оказать содѣйствіе къ скорѣйшему доставленію со стороны городского управленія, свѣдѣній, которыя необходимы для представленія попечителю учебнаго округа.

22 марта послѣдовалъ отвѣтъ городского головы, „что въ текущемъ году никакого постановленія Скопинской городской думы по вопросу о распространеніи и приспособленіи помѣщенія, занимаемаго реальнымъ училищемъ, не состоялось“, а 31 марта было получено увѣдомленіе отъ исправлявшаго должность Рязанскаго губернатора, что требованія Н. Е. Львова отъ 11 и 16 марта по предмету распространенія и приспособленія помѣщенія, занимаемаго реальнымъ училищемъ, исполнены городскимъ головою, какъ сообщилъ послѣдній,—22 марта.

На основаніи полученныхъ свѣдѣній, Н. Е. Львовъ указаль, что предположеніе о предоставленіи реальному училищу третьяго этажа занимаемаго имъ дома и о намѣреніи сдѣлать исправленія въ училищномъ помѣщеніи основано лишь на слухахъ, что независимо отъ капитальнаго ремонта всѣхъ трехъ этажей съ цѣлью приведенія предоставленнаго училищу дома въ болѣе прочный и опрятный видъ, а также съ цѣлью болѣе удобнаго распредѣленія и приспособленія комнатъ къ ихъ назначенію, долженъ быть выстроенъ особый домъ для квартиръ директора, инспектора и двухъ помощниковъ классныхъ наставниковъ, и что высказанное въ письмѣ Скопинскаго уѣзднаго предводителя дворянства убѣжденіе, что, съ утвержденіемъ г. Рыкова почетнымъ попечителемъ, всѣ требованія министерства народнаго просвѣщенія по отношенію къ реальному училищу будутъ выполнены городскимъ управленіемъ и всѣ недоразумѣнія устранены,—въ значительной мѣрѣ распространено среди Скопинскаго общества. Въ заключеніе Н. Е. Львовъ прибавиль, что хотя онъ и не раздѣляетъ этого убѣжденія, но полагаетъ, что утвержденіе г. Рыкова въ означенной должности во всякомъ случаѣ не повредитъ дѣлу училища.

Приведенный отзывъ имѣль послѣдствіемъ увѣдомленіе отъ министра народнаго просвѣщенія, что утвержденіе И. Г. Рыкова въ званіи почетнаго попечителя Скопинскаго реального училища не можетъ послѣдовать ранѣ исполненія всѣхъ требованій учебнаго вѣдомства по поводу обязательствъ, принятыхъ на себя городскимъ обществомъ относительно приспособленія зданія, занимаемаго училищемъ, и что если для реального училища не будетъ отведено вполнѣ удобное

помѣщеніе, то министерство будетъ вынуждено ходатайствовать о переводѣ его изъ Скопина въ другой городъ, который изъявитъ готовность давать необходимое пособіе и предоставить приспособленное къ учебнымъ потребностямъ помѣщеніе.

## VI.

Вслѣдствіе представленія попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 18 октября 1877 г. министромъ народнаго просвѣщенія было сдѣлано сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ о понужденіи Скопинскаго городского общества къ скорѣйшему устройству помѣщенія реального училища на основаніи принятыхъ имъ на себя обязательствъ. На это министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило графу Д. А. Толстому полученный имъ по сему предмету отзывъ Рязанскаго губернатора, что для Скопинскаго городского общества не обязательно данное купцомъ Краснофѣвцевымъ отъ имени общества обѣщаніе приспособить домъ для реального училища по указаніямъ училищнаго начальства, такъ какъ онъ не былъ уполномоченъ на такое обѣщаніе. Однако, въ интересахъ народнаго образованія, дума, по увѣренію городского головы, готова произвести работы въ зданіи училища по указаніямъ министра народнаго просвѣщенія и предоставить этому учебному заведенію третій этажъ занимаемаго имъ дома.

Министръ народнаго просвѣщенія, ознакомившись съ приведеннымъ отзывомъ, нашелъ, что если Скопинская городская дума не считаетъ для себя обязательнымъ обѣщаніе купца Краснофѣвцева, то она во всякомъ случаѣ не должна игнорировать свое постанов-

леніе отъ 21 марта 1874 г., о которомъ городской голова умолчалъ въ своемъ отношеніи къ Рязанскому губернатору по разсматриваемому дѣлу, и которымъ дума опредѣлила предоставить помѣщеніе для реального училища стоимостью болѣе 100,000 руб., тогда какъ два этажа занимаемаго Скопинскимъ реальнымъ училищемъ дома далеко не соотвѣтствуютъ подобной стоимости. Поэтому графъ Д. А. Толстой не призналъ вполне основательнымъ сдѣланное Скопинскимъ городскимъ головою Рязанскому губернатору заявленіе, что дума сдѣлала свое постановленіе не въ силу прежняго своего обязательства, а въ интересахъ просвѣщенія, ибо интересы просвѣщенія давно требовали отъ Скопинскаго общества расширенія училищнаго помѣщенія и производства работъ по приспособленію этого помѣщенія.

Такъ какъ въ іюнѣ 1878 г. производство строительныхъ работъ не было начато, то Н. Е. Львовъ, которому было предписано наблюдать за исполненіемъ обѣщаній Скопинскаго городского головы относительно расширенія и приспособленія училищнаго помѣщенія, обратился 27 іюня къ городскому головѣ съ вопросомъ предполагается-ли производить въ зданіи училища обѣщанныя работы и, если предполагается, то когда онѣ начнутся и могутъ-ли быть окончены въ продолженіе каникулярнаго времени, но не получилъ отвѣта.

Попечитель округа князь Н. П. Мещерскій, до свѣдѣнія котораго было доведено о томъ что изложено, поручилъ Н. Е. Львову увѣдомить городского голову, что если всѣ исправленія и приспособленія въ помѣщеніи для Скопинскаго реального училища не будутъ окончены сполна къ 15 августа, то онъ будетъ

вынужденъ войти въ министерство народнаго просвѣщенія съ представленіемъ о закрытіи этого училища.

Вскорѣ послѣ того было приступлено къ работамъ, а 11 августа дума постановила ассигновать изъ прибылей Скопинскаго городского банка 4000 руб. на необходимый ремонтъ въ зданіи, занимаемомъ реальнымъ училищемъ, и предоставить послѣднему, въ добавленіе къ прежнимъ двумъ верхнимъ этажамъ четыре комнаты въ нижнемъ этажѣ, а въ слѣдующемъ (1879) г. освободить для него и всѣ остальные комнаты этого этажа: немедленно передать училищу весь нижній этажъ оказалось невозможно, потому что по случаю военного времени всѣ большія помѣщенія въ частныхъ домахъ были наняты подъ казармы для квартировавшихъ въ городѣ войскъ, партіи плѣнныхъ турокъ, лазарета и другихъ военныхъ учрежденій, и вслѣдствіе того нельзя было найти подходящую квартиру для дѣтскаго пріюта, который находился въ одномъ домѣ съ реальнымъ училищемъ.

Н. Е. Львовъ призналъ предположенное расширеніе помѣщенія достаточнымъ для потребностей училища на 1878—9 учебный годъ и находилъ возможнымъ отложить неисполненныя ремонтныя работы до слѣдующаго лѣта; поѣтому начальство учебнаго округа ограничилось напоминаніемъ городской думѣ о томъ, чтобы она устранила недостатки въ училищномъ помѣщеніи и отвела квартиры тѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ, которыя имѣютъ на нихъ право по закону.

Въ началѣ іюня 1879 г. городское управленіе перевело дѣтскій пріютъ изъ дома, занимаемаго реальнымъ училищемъ, и приступило къ работамъ по ис-

правленію и приспособленію всего зданія къ потребностямъ учебнаго заведенія \*), а 15 августа предоставило для квартиръ директора и двухъ помощниковъ классныхъ наставниковъ небольшой домъ близъ училища, который остался городскому общественному банку за долги одного изъ несостоятельныхъ должниковъ. Этотъ домъ оказался со значительными недостатками (малопомѣстительный, сырой, съ неудобнымъ расположеніемъ комнатъ) и вполнѣдствіи неоднократно подавалъ поводъ къ жалобамъ со стороны жившихъ въ немъ лицъ.

Послѣ предоставленія городскимъ обществомъ училищу двухъ домовъ—одного для учебныхъ потребностей, а другого для квартиръ служащимъ лицамъ, отношенія между учебнымъ вѣдомствомъ и городскимъ управленіемъ значительно улучшились; однако и вполнѣдствіи, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, по временамъ происходили недоразумѣнія изъ-за ремонта и изъ-за дровъ для отопленія училищныхъ помѣщеній. Эти недоразумѣнія, заставлявшія иногда Н. Е. Львова обращаться къ содѣйствію окружнаго начальства и Рязанскаго губернатора, тѣмъ болѣе странны, что, по смѣтамъ Скопинскаго городского общественнаго банка, на надобности реального училища, повидимому, ассигновывались болѣе чѣмъ достаточныя средства. Такъ, напримѣръ, по смѣтѣ банка на 1882 г. было отчислено на отопленіе училищнаго зданія 2116 руб., на отопленіе квартиръ директора и помощниковъ классныхъ наставниковъ 972 руб., на ремонтъ 5481 р. 70 к., на освѣщеніе 180 р. По мнѣнію Н. Е. Львова, изъ этихъ

---

\*) Ремонтныя работы въ 1879 г. затянулись почти на полгода и все-таки не были вполнѣ окончены; вслѣдствіе того учебныя занятія въ 1879—1880 учебномъ году начались лишь 1 сентября.



суммъ только послѣдняя, выдававшаяся директору училища деньгами, вполнѣ, вѣрна, а изъ остальныхъ трехъ, расходовавшихся безконтрольно правленіемъ банка, расходъ на отопленіе значительно преувеличенъ, а расходъ на ремонтъ совершенно фиктивенъ, такъ какъ несмотря на неоднократныя требованія, обращенныя въ Скопинскую городскую управу, ни въ 1881 г., ни въ 1882 г. никакихъ ремонтныхъ работъ въ училищномъ зданіи не было произведено. \*)

## VII.

Въ концѣ 1879 г. Скопинскій уѣздный предводитель дворянства Д. А. Лихаревъ, указавъ, что требованіе учебнаго вѣдомства какъ относительно расширенія и улучшенія училищнаго помѣщенія, такъ и относительно квартиръ для директора и помощниковъ классныхъ наставниковъ выполнены, вновь просилъ министра народнаго просвѣщенія удовлетворить желаніе Скопинскаго городского общества и уѣзднаго земства имѣть въ лицѣ И. Г. Рыкова почетнаго попечителя Скопинскаго реального училища, какъ главнаго дѣятеля по устройству послѣдняго.

Директоръ Н. Е. Львовъ по поводу этого ходатайства далъ отзывъ, что хотя ремонтныя работы произведены не вполнѣ удовлетворительно и не закон-

---

\*) Приведенныя здѣсь свѣдѣнія о проектированныхъ расходахъ на нужды реального училища получены Н. Е. Львовымъ отъ лицъ, производившихъ слѣдствіе по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Скопинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, городской же голова В. Н. Иконниковъ писалъ ему 13 февраля 1882 г., что, по утвержденной Скопинскою городскою думою смѣтѣ о городскихъ доходахъ и расходахъ на 1882 г., суммы къ израсходованію на какія либо приспособленія въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ не назначено.

чены, а предоставленный для квартиръ служащихъ въ училищѣ домъ обладаетъ значительными недостатками, тѣмъ не менѣ онъ не встрѣчаетъ препятствій къ утверженію г. Рыкова почетнымъ попечителемъ, „такъ какъ, быть можетъ, одною изъ причинъ, замедлявшихъ удовлетвореніе законныхъ требованій учебнаго начальства со стороны органовъ городского самоуправления, служило отсутствіе лица, которое было-бы, такъ сказать, естественнымъ посредникомъ между тѣмъ и другимъ“.

Утверженіе И. Г. Рыкова почетнымъ попечителемъ Скопинскаго реального училища, состоявшееся 14 марта 1880 г., не имѣло однако тѣхъ послѣдствій, которыя ожидались мѣстнымъ обществомъ, потому что въ это время ухудшилось положеніе дѣлъ въ Скопинскомъ городскомъ банкѣ, и вслѣдствіе того уменьшилось вліяніе на общественныя дѣла со стороны директора этого банка. Наступившее съ 1880 г. улучшеніе отношеній между учебнымъ вѣдомствомъ и городскимъ управленіемъ слѣдуетъ приписать, во первыхъ, тому, что городская дума исполнила требованія министерства народнаго просвѣщенія по отношенію къ реальному училищу, а, во вторыхъ, тому, что послѣ полного прекращенія дѣятельности названнаго банка въ августѣ 1882 г. сошли со сцены лица, наиболѣе неблагопріятно относившіяся къ училищу, и отъ города не требовалось денежныхъ затратъ на училищныя нужды.

### VIII.

Послѣ крушенія общественнаго банка Скопинское городское общество, испытывавшее значительныя финансовыя затрудненія даже при удовлетвореніи своихъ неотложныхъ нуждъ, было освобождено отъ обязатель-

ства ежегодно вносить 9000 руб. на содержаніе мѣстнаго реального училища на основаніи слѣдующаго Высочайшаго распоряженія, которое послѣдовало 15 марта 1883 г. вслѣдствіе ходатайства городской думы, поддержаннаго учебнымъ начальствомъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія о расходѣ на содержаніе Скопинскаго реального училища, мнѣніемъ положилъ:

1) Отпускать, ежегодно, изъ суммъ государственнаго казначейства по десяти тысячъ пятисотъ руб. на содержаніе Скопинскаго реального училища, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на этотъ предметъ изъ казны 8845 руб. и жертвуемымъ мѣстнымъ земствомъ 5000 р.

2) Исчисленный въ предыдущей статьѣ расходъ (10500 р.) вносить ежегодно, начиная съ 1 января 1884 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты министерства народнаго просвѣщенія, обративъ его въ нынѣшнемъ году на равную сумму, условно назначенную на тотъ же предметъ по § 8 ст. 1 дѣйствующей смѣты названнаго министерства.

Государь Императоръ такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15 день минувшаго марта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Такъ какъ приведенное распоряженіе вступило въ силу съ 1 января 1883 г., а въ 1882 г. управа не внесла обязательнаго взноса на содержаніе реального училища, то за городскимъ обществомъ образовалась недоимка, о которой ему нѣсколько разъ (въ 1885, 1887, 1895 и 1900 г.г.) были дѣлаемы напоминанія.

Когда въ 1885 г. городское общество возбудило ходатайство о сложеніи упомянутой недоимки, то, по требованію попечителя Московскаго учебнаго округа графа П. А. Капниста, исправлявшій въ то время должность директора Скопинскаго реального училища Н. Е. Богдановъ далъ отзывъ, что для города крайне обременительно внести 9000 руб., ибо послѣ крушенія Скопинскаго банка ему стало далеко не по силамъ поддерживать всѣ затѣи бывшаго директора банка Рыкова; что, ходатайствуя ранѣе объ освобожденіи городского общества отъ всѣхъ обязательствъ, лежащихъ на немъ по отношенію къ реальному училищу, дума не знала, что банкъ не уплатилъ въ 1882 г. 9000 р. на содержаніе училища, иначе она тогда же просила бы о сложеніи образовавшейся недоимки.

Признавая затруднительное положеніе города, Н. Е. Богдановъ находилъ возможнымъ освобожденіе его отъ уплаты 9000 руб. лишь при условіи, что городское общество согласится передать въ собственность министерства народнаго просвѣщенія зданія, занятія Скопинскимъ реальнымъ училищемъ и квартирами служащихъ въ немъ лицъ.

Произвести передачу означенныхъ зданій въ учебное вѣдомство однако удалось лишь въ 1899 г., и потому вопросъ о сложеніи съ г. Скопина недоимки въ 9000 р. принялъ благопріятное для городского общества направленіе только въ послѣднее время.

Причины замедленія въ передачѣ зданій Скопинскаго реального училища министерству народнаго просвѣщенія были разнообразны.

Впервые вопросъ о такой передачѣ былъ возбужденъ въ маѣ 1883 г. директоромъ Н. Е. Львовымъ,

который, принимая во вниманіе прекращеніе дѣятельности Скопинскаго общественнаго банка, на счетъ прибылей котораго городская дума производила все расходы по реальному училищу, находилъ полезнымъ немедленно принять зданія этого учебнаго заведенія въ полное вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, дабы имѣть возможность въ ближайшія лѣтнія каникулы произвести необходимѣйшія исправленія на казенныя средства.

Но когда Н. Е. Львовъ, съ разрѣшенія окружнаго начальства, обратился съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ въ Скопинскую городскую управу, то получилъ отвѣтъ, что, въ виду общаго запрещенія, наложеннаго по требованію конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго общественнаго банка на недвижимое имущество г. Скопина, городской голова не можетъ предложить думѣ вопросъ о передачѣ помѣщенія реального училища въ полное вѣдѣніе учебнаго вѣдомства.

По снятіи запрещенія съ недвижимаго имущества г. Скопина, городское управленіе медлило исполненіемъ просьбы Н. Е. Львова; поэтому 9 ноября 1884 г. новый почетный попечитель училища Д. А. Лихаревъ, находившій, что вопросъ о передачѣ зданій Скопинскаго реального училища въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія тянется уже пять лѣтъ и лишь по винѣ Скопинской городской думы, обратился за содѣйствіемъ къ Рязанскому губернатору.

Потребовалось три напоминанія со стороны начальника губерніи прежде, чѣмъ дума въ засѣданіи 15 января 1885 г. постановила передать безвозмездно нотаріальнымъ порядкомъ въ вѣдѣніе министерства

народнаго просвѣщенія зданія, занятія реальнымъ училищемъ, съ тѣмъ, чтобы въ нихъ постоянно было какое-либо среднее учебное заведеніе; при этомъ всѣ расходы и ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, объ устраненіи могущихъ оказаться запрещеній и препятствій должны лежать на министерствѣ.

Такъ какъ для приведенія этого постановленія въ исполненіе въ полномъ объемѣ, потребовалось, между прочимъ, согласіе совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, ибо главное зданіе реального училища считалось домомъ Рыкова дѣтскаго пріюта, находившагося въ вѣдѣніи названнаго общества, то графъ П. А. Копицъ уполномочилъ временно исправлявшаго должность директора Н. Е. Богданова сначала принять въ вѣдѣніе учебнаго вѣдомства домъ, занятый квартирами лицъ, служащихъ въ училищѣ, со всѣми постройками и землею. Но большинство гласныхъ не согласилось передать этотъ домъ отдѣльно отъ главнаго училищнаго зданія.

Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества, съ которымъ было сдѣлано сношеніе, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ передачѣ дома, въ которомъ помѣщался упраздненный Рыкова дѣтскій пріютъ, въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія; но такъ какъ около того же времени поступило ходатайство отъ Рязанскаго губернскаго земства о переводѣ Скопинскаго реального училища въ г. Рязань, то министерство не могло принять на себя обязательство содержать въ г. Скопинѣ среднее учебное заведеніе и вынуждено было остановиться рѣшеніемъ.

По дѣлу о переводѣ реального училища въ г. Рязань начальствомъ Московскаго учебнаго округа бы-

ли затребованы свѣдѣнія отъ Рязанской губернской земской управы, но послѣдняя требуемыхъ свѣдѣній не сообщила, и вопросъ о передачѣ зданій Скопинскаго реального училища учебному вѣдомству оставался въ неопредѣленномъ положеніи до 1893 г., когда онъ былъ поднятъ вновь директоромъ Д. К. Гикою, который, основываясь на томъ, что Рязанское земство не дастъ надлежащаго помѣщенія для реального училища, полагалъ полезнымъ оставить послѣднее въ г. Скопинѣ, гдѣ такое помѣщеніе имѣется съ значительной землею. При этомъ онъ выражалъ надежду, что въ близкомъ будущемъ, когда сознание въ пользѣ образованія созрѣетъ въ Скопинскомъ городскомъ обществѣ, увеличится и число учащихся.

Но и въ 1893 г. обстоятельства оказались неблагоприятны для окончательнаго разрѣшенія вопроса о передачѣ училищнаго помѣщенія: въ то время шла ожесточенная борьба между Скопинскимъ уѣзднымъ земствомъ и городскимъ обществомъ; первое стремилось къ преобразованію реального училища въ ремесленное, второе же желало оставить его въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало ранѣе. Рязанскій губернаторъ Н. С. Брянчаниновъ, которому впоследствии были представлены соотвѣтствующее постановленіе Скопинскаго уѣзднаго земскаго собранія и относящійся сюда протестъ городской думы, высказалъ мнѣніе, что г. Скопинъ не можетъ остаться безъ средняго учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе, что имъ на реальное училище затрачены весьма большія суммы.

Для окончательнаго разрѣшенія дѣла министерство народнаго просвѣщенія поручило управляющему отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ тайному совѣтнику

И. А. Анопову выяснитъ на мѣстѣ все условія существованія Скопинскаго реальнаго училища и собрать необходимыя данныя.

Подробно ознакомившись съ положеніемъ дѣла, И. А. Аноповъ нашель, что для удовлетворенія потребности мѣстнаго населенія въ ремесленномъ и техническомъ образованіи на первый разъ достаточно низшей ремесленной школы; но, чтобы примирить заслуживающіе въ одинаковой степени уваженія интересы земства и города, онъ признавалъ наиболѣе цѣлесообразнымъ преобразовать Скопинское реальное училище въ средне-техническое, по типу Касимовскаго.

Скопинская городская дума однако въ засѣданіи 22 апрѣля 1897 г. самымъ категоричнымъ образомъ высказалась за сохраненіе реальнаго училища, отказалась принять участіе въ организациі средне-техническаго училища, находя, что въ немъ нѣтъ потребности въ г. Скопинѣ, и предоставляя земству, въ случаѣ желанія, открыть его особо, на свои средства; дома же, находящіеся подѣ реальнымъ училищемъ, она соглашалась передать въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія только подѣ условіемъ существованія въ нихъ реальнаго училища или такого учебнаго заведенія, ученики котораго, по окончаніи курса, имѣли бы доступъ къ высшему образованію.

Мотивы, побудившіе думскихъ гласныхъ отказаться отъ проектировавшагося преобразованія реальнаго училища, заключались въ слѣдующемъ:

1. Ни въ г. Скопинѣ, ни въ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ нѣтъ фабрикъ и заводовъ; поэтому окончившимъ курсъ въ техническомъ училищѣ будетъ весьма трудно прійскать такую фабрику или заводъ, гдѣ они



могли бы поступить; во всякомъ случаѣ имъ придется искать себѣ занятій вдали отъ родного Скопина; на юношей же 17—18 лѣтъ, лишенныхъ родительскаго наблюденія, фабричная и заводская жизнь часто оказываетъ вредное вліяніе въ нравственномъ отношеніи.

2. Земство, возбудивши ходатайство о преобразованіи реального училища на томъ основаніи, что туда поступаетъ мало учениковъ, не привело никакихъ доказательствъ, что, въ случаѣ открытія техническаго училища, число поступающихъ учениковъ будетъ больше.

3. Небольшое число учениковъ въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ надо считать явленіемъ временнымъ и случайнымъ, потому что въ 1897 г. это число равнялось 162.

Въ виду отказа городской думы отъ участія въ расходахъ по устройству и содержанию предполагавшагося средняго техническаго училища, проектъ о преобразованіи Скопинскаго реального училища не былъ осуществленъ, и директоръ Д. К. Гика въ мартѣ 1898 г. получилъ предписаніе принять училищныя зданія въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія на предложенныхъ городскимъ обществомъ условіяхъ.

По нѣкоторымъ соображеніямъ \*) Д. К. Гика нашелъ наиболѣе удобнымъ обратиться въ Рязанскій окружной судъ съ прошеніемъ, въ которомъ, какъ уполномоченный отъ учебнаго вѣдомства, просилъ признать за министерствомъ народнаго просвѣщенія право

---

\*) Главнымъ образомъ за неимѣніемъ у Скопинскаго городского общества документовъ на владѣніе участкомъ земли, на которомъ построено главное зданіе реального училища и который былъ пожертвованъ городу почетнымъ гражданиномъ И. И. Гречишниковымъ въ 1848 г., когда при переходѣ имущества отъ одного владѣльца къ другому не всегда находили нужнымъ совершать сдѣлку нотаріальнымъ порядкомъ.

собственности на усадебное мѣсто Скопинскаго реального училища на основаніи давности владѣнія, но потерпѣлъ неудачу. Окружный судъ призналъ ходатайство Д. К. Гики несогласнымъ съ данными ему полномочіями, которыми ему предписывалось принять въ г. Скопинѣ зданіе реального училища не въ собственность, а лишь въ распоряженіе и то временное (пока въ г. Скопинѣ будетъ существовать среднее учебное заведеніе).

По полученіи отъ министерства новой довѣренности зданія Скопинскаго реального училища, вмѣстѣ съ участкомъ земли, въ длину 48 саж., а въ ширину 42,7 саж., были приняты директоромъ П. Θ. Никульцевымъ въ фактическое владѣніе учебнаго вѣдомства 18 декабря 1899 г.; домъ же, въ которомъ помѣщаются квартиры служащихъ въ училищѣ лицъ, былъ принятъ въ собственность министерства народнаго просвѣщенія директоромъ Д. К. Гикою немного ранѣе - 20 мая 1899 г.

Принятые отъ города зданія расположены на углу двухъ улицъ—Рязской и первой Мѣщанской, наискось одно отъ другого.

Предназначенный для учебныхъ занятій каменный трехэтажный домъ имѣетъ форму глаголя Г, длина его какъ на той, такъ и на другой улицѣ одинакова—20 саж.; ширина всего 6 саж. Въ нижнемъ этажѣ этого дома находятся: канцелярія, кабинетъ директора, физическій кабинетъ, химическая лабораторія, бібліотека, учительская или совѣтская, гимнастическій (онъ же и сборный) залъ, швейцарская и шинельная.

Во второмъ этажѣ помѣщаются три классныя комнаты, актовъ залъ и рисовальный классъ, а въ третьемъ—четыре классныя комнаты, чертежный классъ и приемная доктора. Почти треть второго и третьяго

этажей занята церковью во имя благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, которая устроена въ память спасенія 4 апрѣля 1866 г. отъ опасности драгоценной жизни Государя Императора Александра II.

Въ подвальномъ этажѣ находятся квартиры для служителей и духовыя печи для отопленія училища.

Хотя, за исключеніемъ актовaго зала, размѣры котораго (5 саж. длины и 4 саж. ширины) не соотвѣтствуютъ числу учащихся, всѣ комнаты помѣстительны и удовлетворяютъ своему назначенію, тѣмъ не менѣ нельзя считать главное зданіе свободнымъ отъ недостатковъ. Особенно выдѣляется неудачное распределеніе классныхъ и учебныхъ комнатъ, разбросанныхъ въ разныхъ вѣтвяхъ всѣхъ трехъ этажей. Невозможность помѣстить здѣсь квартиры директора, инспектора и помощниковъ классныхъ наставниковъ также сопровождается неблагопріятными въ воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ послѣдствіями.

Къ главному зданію примыкаетъ обширный дворъ (до 2000 кв. саж.), часть котораго поросла деревьями, которыя со временемъ могутъ образовать садъ. На дворѣ въ хорошую погоду происходятъ гимнастическія упражненія и подвижныя игры учениковъ.

Занятый квартирами директора и двухъ помощниковъ классныхъ наставниковъ домъ, низъ котораго каменный, а верхъ деревянный,—мало помѣстителенъ. Квартиры помощниковъ классныхъ наставниковъ расположены въ нижнемъ этажѣ; каждая изъ нихъ, кромѣ кухни, заключаетъ двѣ небольшихъ комнаты и переднюю, которыя въ одной квартирѣ вытянуты въ рядъ и, слѣдовательно, не могутъ быть обособлены.

Квартира директора находится во второмъ этажѣ; въ ней три комнаты въ 6 арш. длины и 5 арш. ширины, двѣ комнаты болѣе значительнаго размѣра, двѣ переднихъ и кухня.

Расширить квартиры съ помощью пристройки невозможно, потому что домъ, въ которомъ онѣ помѣщаются, занимаетъ, вмѣстѣ съ надворными постройками и дворомъ, небольшой участокъ земли въ 150 кв. саж.

## IX.

Скопинское уѣздное земство постоянно слѣдило за состояніемъ реального училища и всегда своевременно производило обязательный взносъ на его содержаніе (до 1896 г. по 5000 руб., а затѣмъ по 4557 руб. въ годъ). Въ серединѣ восьмидесятыхъ годовъ, принимая во вниманіе незначительное и постепенно уменьшавшееся число мѣстныхъ реалистовъ, вслѣдствіе чего годовой расходъ на одного ученика поднялся до 358 р. 51 к., оно пришло къ заключенію, что это учебное заведеніе не оправдываетъ производимыхъ на него большихъ затратъ и нуждается въ преобразованіи; какъ на образецъ, достойный подражанія, нѣкоторые гласные указали на Красноуфимское реальное училище, которое они считали весьма успѣшно примѣненнымъ къ потребностямъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Поэтому въ сентябрѣ 1886 г. Скопинская уѣздная земская управа предложила Красноуфимской рядъ вопросовъ, изъ которыхъ особенно выдѣлялись слѣдующіе:

Въ какихъ классахъ Красноуфимскаго реального училища начинается преподаваніе, приспособленное къ дѣлу земледѣлія, и въ чемъ оно состоитъ?

Имѣется ли при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ ферма и въ какомъ размѣрѣ? Какія учрежденія при ней? Что стоитъ ея содержаніе?

Въ чемъ состоитъ видимая польза для земледѣлія отъ реального училища?

Какъ и гдѣ дѣйствуютъ агрономическіе смотрители изъ бывшихъ учениковъ училища? Есть ли польза крестьянскому хозяйству отъ нихъ?

Хотя отъ Красноуфимской уѣздной земской управы послѣдовалъ очень подробный отвѣтъ съ приложеніемъ брошюры „общее положеніе и временная инструкція участковымъ агрономическимъ смотрителямъ Пермскаго уѣзднаго земства“, но очередное земское собраніе, состоявшееся въ г. Скопинѣ въ октябрѣ 1886 г., не могло воспользоваться имъ, потому что онъ былъ полученъ 19 ноября. Вслѣдствіе того постановленіе о желательности реформы Скопинскаго реального училища заключало лишь указаніе, что земство предпочитаетъ имѣть вмѣсто реального училища учебное заведеніе съ практическимъ механическимъ или сельско-хозяйственнымъ типомъ, не требующее со стороны Скопинскаго уѣзднаго земства добавочной приплаты къ 5000 р., вносимымъ имъ ежегодно на содержаніе реального училища.

Начальство Московскаго учебнаго округа, къ которому такое постановленіе было препровождено съ просьбою оказать содѣйствіе совѣтомъ и ходатайствомъ предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ виду неясности, какого типа учебное заведеніе признается земствомъ желательнымъ, затруднилось дать дѣлу движеніе до полученія отъ Скопинской уѣздной земской управы подробныхъ соображеній о томъ, въ какое

учебное заведеніе должно быть преобразовано Скопинское реальное училище.

Въ то же время выяснилось, что при преобразованіи реального училища Скопинское земство не можетъ разсчитывать на матеріальную поддержку со стороны городского общества и должно будетъ принять на себя значительные расходы; поэтому дальнѣйшія хлопоты касательно реформы училища были прекращены.

Вскорѣ послѣ того нѣкоторые земскіе гласные обратили вниманіе на то, что Скопинское земство одно оказываетъ субсидію Скопинскому реальному училищу, тогда какъ учащіеся въ послѣднемъ только на половину принадлежать къ уроженцамъ г. Скопина и его уѣзда, другая же половина, почти вся состоитъ изъ уроженцевъ сосѣднихъ уѣздовъ Рязанской губерніи; поэтому они находили болѣе правильнымъ, чтобы вносимое Скопинскимъ земствомъ пособіе въ 5000 руб. было разверстано между уѣздными земствами Рязанской губерніи пропорціально числу учениковъ, принадлежащихъ къ тому или другому уѣзду по происхожденію или по мѣсту жительства ближайшихъ родственниковъ.

Въ этомъ смыслѣ, на основаніи постановленія земскаго собранія, Скопинская уѣздная земская управа сдѣлала въ сентябрѣ 1890 г. предложеніе Пронской, Рязской и Раненбургской уѣзднымъ земскимъ управамъ, прося ихъ передать вопросъ на разсмотрѣніе ближайшему земскому собранію. Но такое предложеніе, несмотря на то, что оно было подкрѣплено различными доводами и соображеніями, не встрѣтило сочувственнаго приѣма; отъ названныхъ трехъ управъ было

полученъ отвѣтъ: „земское собраніе постановило отклонить предложеніе Скопинской земской управы“.

Въ виду приведеннаго отвѣта Скопинское уѣздное земское собраніе, находя нецѣлесообразнымъ затрачивать изъ земскихъ средствъ по 5000 руб. въ годъ на образованіе 40—50 мѣстныхъ уроженцевъ, въ засѣданіи 14 октября 1890 г. постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о переводѣ реального училища изъ Скопина въ Рязань. Противъ такого постановленія былъ заявленъ протестъ гласными отъ города, которые утверждали, что земское собраніе не имѣетъ права вчинать ходатайство о переводѣ реального училища безъ согласія городского общественнаго управленія, такъ какъ это учебное заведеніе возникло въ Скопинѣ вслѣдствіе совмѣстныхъ усиленныхъ ходатайствъ города и земства, при чемъ первый пожертвовалъ домъ, стоившій болѣе 100000 руб. Къ изложенному городской голова *Θ. Θ. Кичкинъ*, которому дума поручила ходатайствовать объ отклоненіи постановленія земскаго собранія, добавилъ въ докладной запискѣ министру народнаго просвѣщенія, что изъ приплаты въ 5000 руб., отпускаемыхъ земствомъ въ пособіе реальному училищу, пятая часть приходится, при раскладкѣ, на имущества города и на торговые документы, выбираемые горожанами.

Отчасти вслѣдствіе протеста думы, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Рязанское земство не изъявило готовности принять на себя расходы, сопряженные съ учрежденіемъ реального училища въ г. Рязани, проектъ о переводѣ реального училища изъ г. Скопина потерпѣлъ неудачу.

Однако Скопинское земство осталось при прежнем мнѣніи, что нецѣлесообразно расходовать 5000 р. съ его стороны на поддержаніе учебнаго заведенія, въ которомъ въ теченіе продолжительнаго времени было около 75 учениковъ; полагая дать этому пособію болѣе плодотворное назначеніе, оно въ экстренномъ засѣданіи 16 февраля 1895 г. постановило ходатайствовать о преобразованіи реального училища въ ремесленное, несмотря на протестъ участвовавшихъ въ засѣданіи городского головы  $\Theta.$   $\Theta.$  Кичкина и гласныхъ отъ города М. М. Леонова и И. И. Шестакова. Какъ упомянуто выше, это постановленіе не было осуществлено: министерство народнаго просвѣщенія не нашло возможнымъ дать какое либо дальнѣйшее движеніе вопросу о преобразованіи реального училища, такъ какъ городское общество настаивало на оставленіи послѣдняго въ существующемъ видѣ и рѣшительно отказалось принять участіе въ организаціи средняго техническаго училища.

Въ послѣдніе годы, когда число учениковъ въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ стало быстро возрастать, взглядъ мѣстнаго земства на цѣлесообразность земскаго пособія въ 5000 руб. измѣнился, и оно признало, что въ реформированіи названнаго учебнаго заведенія не встрѣчается надобности.

## Х.

Помимо пожертвованія на устройство реального училища и ежегодныхъ пособій на его содержаніе, дѣятельность мѣстныхъ городского общества и уѣзднаго земства проявлялась въ избраніи почетнаго попечителя и членовъ попечительства.



Первымъ почетнымъ попечителемъ училища состоялъ директоръ Скопинскаго городского общественаго банка коммерціи совѣтникъ Иванъ Гавриловичъ Рыковъ, избранный на эту должность въ соединенномъ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія и городской думы. Онъ былъ утвержденъ Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія 14 марта 1880 г., уволенъ до истеченія срока, на который былъ избранъ,—2 декабря 1882 г. \*)

Попечительство при Скопинскомъ реальномъ училищѣ было учреждено въ мартѣ 1882 г. Въ первый составъ его вошли представители отъ земства и отъ города, а именно:

Члены земства:

кандидатъ правъ Константинъ Павловичъ Ржавскій,  
коллежскій секретарь Иванъ Апполоновичъ Тарасенко-Отрѣшковъ.

Члены отъ города:

купецъ Владиміръ Никифоровичъ Иконниковъ,  
купецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Кичкинъ,  
потомственный почетный гражданинъ Иванъ Никифоровичъ Афанасовъ,  
коллежскій секретарь Василій Васильевичъ Евтихіевъ.

Въ послѣдующихъ выборахъ почетнаго попечителя и членовъ попечительства участвовали лишь земскіе гласные, потому что городское общество съ 1882 г. прекратило ассигнованіе ежегоднаго пособія на содержаніе реального училища.

Послѣ И. Г. Рыкова почетными попечителями училища состояли Скопинскіе уѣздные предводители дво-

\*) И. Г. Рыковъ умеръ въ Сибири въ концѣ девяностыхъ годовъ.

рянства Дмитрій Александровичъ Лихаревъ (1884—1891) и Сергѣй Николаевичъ Худековъ (съ 1894 г. до настоящаго времени).

Вторые выборы членовъ попечительства происходили 15 октября 1886 г.; тогда были избраны слѣдующія лица:

купецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Кичкинъ,  
купецъ Василій Ивановичъ Поповъ,  
поручикъ Михаилъ Ивановичъ Загряжскій,  
поручикъ князь Михаилъ Николаевичъ Хованскій,  
коллежскій секретарь Иванъ Аполонovichъ Тарасенко-Отрѣшковъ.

Со введеніемъ въ 1888 г. новаго устава реальныхъ училищъ попечительство упразднилось, и дѣятельность его прекратилась.

## XI.

Какъ уже извѣстно, расходы на содержаніе Скопинскаго реального училища получались изъ разныхъ источниковъ.

Общій итогъ расходовъ съ 1 іюля 1876 г. до 1 января 1901 г. равенъ 602918 руб. На покрытіе его поступило:

изъ государственнаго казначейства 376468 р. (62,44<sup>0</sup>/<sub>0</sub>),  
отъ Скопинскаго уѣзднаго земства 120285 р. (19,95<sup>0</sup>/<sub>0</sub>),  
отъ Скопинскаго городского общества 50400 р. (8,36<sup>0</sup>/<sub>0</sub>),  
изъ специальныхъ средствъ училища 55765 р. (9,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Годичный расходъ, въ среднемъ равный 24609 р., подвергался значительнымъ колебаніямъ въ первые годы существованія училища, въ періодъ его формированія, когда приходилось дѣлать большія затраты на обзаведеніе, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, на

устройство библіотеки, рисовальнаго и чертежнаго классовъ, а также кабинетовъ физическаго и механическаго. Съ 1882 г., когда въ училищѣ открылись всѣ семь классовъ, измѣненіе ежегоднаго расхода происходило въ небольшихъ предѣлахъ, отъ 23450 до 28277 р.\*)

Болѣе рѣзкія колебанія испытывалъ ежегодный расходъ на одного ученика, особенно сильно возраставшій въ тѣ годы, когда число учащихся было не велико (максимумъ—396 руб. въ 1892 г. при 73 ученикахъ). За послѣднее время вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ этотъ расходъ сталъ понижаться и въ 1900 г. опустился до 115 руб.

Въ таблицѣ 1 приведены подробныя указанія относительно расходованія 602918 руб. \*\*) По отдѣльнымъ статьямъ эта сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:

Личный составъ.....	425695 руб.
Ремонтъ и содержаніе зданій...	54713 руб.
Учебныя пособія и библіотеки..	49469 руб.
Жалованье служителямъ... ..	19680 руб.
Пособіе служащимъ.....	15350 руб.
Канцелярія.....	13578 руб.
Пособіе ученикамъ.....	2876 руб.
Другіе расходы.....	21557 руб.

Въ приведенномъ перечнѣ видное мѣсто занимають расходы на учебныя пособія и библіотеку. Наиболѣе крупныя затраты на этотъ предметъ были сдѣланы въ первые годы существованія училища, когда разрѣшалось употреблять для удовлетворенія хозяйственныхъ

\*) Въ 1901 г. израсходовано 28822 руб. и въ 1902 г.—28722 руб.

\*\*) Въ таблицѣ 1 распределены по статьямъ и расходы 1901 и 1902 годовъ.

нуждъ болѣе или менѣе значительные остатки отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава.

Къ 1 января 1887 г. стоимость учебныхъ пособій и библиотечныхъ книгъ доходила до 35000 руб.

Фундаментальная библиотечка (съ 1747 названіями въ 3420 томахъ) стоила.....	8357 р.
Ученическая библиотечка (съ 500 названіями въ 972 томахъ).....	1313 р.
Физическій кабинетъ.....	9844 р.
Механический кабинетъ.....	6177 р.
Естественно-историческій кабинетъ.....	3320 р.
Рисовальный классъ.....	1733 р.
Пособія по моделированію.....	900 р.
Лабораторія, чертежный классъ и другія пособия.....	болѣе 3000 р.

Въ послѣдующее время пополнялись главнымъ образомъ библиотечки. Стоимость фундаментальной библиотечки, которая къ 1 января 1901 г. заключала 2350 названій въ 5020 томахъ, можетъ быть опредѣлена въ 12000 руб., а стоимость ученической, которая къ тому же сроку имѣла 750 названій въ 1500 томахъ, равняется почти 2000 руб.

Большая часть предметовъ, которые служили пособіемъ при изученіи механики въ механико-техническомъ отдѣленіи дополнительнаго класса, стоимостью въ 5651 руб., передана въ 1896 г., по предписанію начальства Московскаго учебнаго округа, Нижегородскому среднему механико-техническому училищу. Пособія по моделированію постепенно исключаются изъ каталоговъ за ветхостью и не пополняются, такъ какъ этотъ предметъ въ настоящее время не входитъ въ программу реальныхъ училищъ.

## ТАБЛИЦА 1.

РАСХОДЪ (въ рубляхъ).

	Личный со- ставъ.	Учебн. по- собія и би- блиотека.	Ремонтъ и содержаніе дома.	Жалованье служаще- лямъ.	Канцелярія.	Пособіе слу- жащимъ.	Пособіе уче- никамъ.	Другіе рас- ходы.	В с е г о.	Расходъ на одного уче- ника.
1876	3265	366	1297	197	371	—	—	16	5512	79
1877	9352	3216	2964	428	559	625	28	6	17178	229
1878	10440	7021	1023	745	502	—	36	3	19770	244
1879	11776	9094	1666	728	608	75	33	220	24200	287
1880	14374	4964	1075	794	547	150	34	228	22166	256
1881	15998	4094	1327	865	559	—	105	219	23167	263
1882	17453	2775	706	904	550	150	21	891	23450	266
1883	17636	2220	2207	1012	522	725	178	585	25085	309
1884	18100	1369	1956	876	529	1050	298	463	24641	302
1885	18110	1791	2907	852	494	625	141	363	25283	318
1886	18271	3530	3018	780	499	675	154	589	27516	359
1887	18742	1026	1874	870	509	600	147	652	24420	332
1888	19751	855	730	908	500	1300	186	1995	26225	333
1889	20453	1795	2048	985	607	650	86	594	27218	343
1890	20422	639	2754	986	460	800	25	609	26695	356
1891	19829	429	2896	908	492	950	118	1383	27005	373
1892	19689	633	3610	740	428	900	140	2137	28277	396
1893	19502	231	3200	665	458	1150	197	1794	27197	382
1894	19624	276	2720	730	517	400	—	1799	26066	348
1895	19283	202	2702	750	472	600	146	1203	25358	267
1896	19443	239	2123	660	500	450	—	1833	25248	195
1897	19620	461	1812	660	500	500	183	1412	25148	149
1898	18100	630	1940	660	644	1050	170	1029	24223	127
1899	18190	1159	2967	944	932	1350	172	578	26292	123
1900	18272	454	3191	1033	819	575	278	956	25578	115
1901	19103	964	4943	1077	861	890	119	856	28822	126
1902	19859	533	4814	1187	895	375	257	802	28722	120

ХІІ.

Большимъ подспорьемъ при удовлетвореніи хозяйственныхъ потребностей училища служили спеціальныя средства, составлявшіяся изъ сбора платы за учение и изъ дохода отъ процентныхъ бумагъ, приобрѣтавшихся съ помощью этого сбора. Въ первые 12 лѣтъ существованія училища означенныя спеціальныя средства постепенно возрастали, такъ какъ въ то время расходъ изъ нихъ рѣдко достигалъ значительныхъ размѣровъ: почти все училищныя нужды покрывались ассигнованными для нихъ суммами и остатками отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе личнаго состава. Не мало способствовало возрастанію спеціальныхъ средствъ и бережливое отношеніе къ нимъ со стороны первыхъ директоровъ училища. Къ концу 1887 г. изъ сбора платы за ученье составилъ запасный капиталъ въ 11000 руб., который въ теченіе послѣдующихъ трехъ лѣтъ подвергся не большому измѣненію, а съ 1891 г. начало быстро уменьшаться и къ 1 января 1897 года понизился до 1210 руб. Затѣмъ послѣдовало измѣненіе къ лучшему: къ 1 января 1901 г. спеціальныхъ средствъ состояло 3860 руб.

Съ открытія училища до 1 января 1901 г. въ спеціальныя средства училища поступило 59625 руб., а израсходовано изъ нихъ 55765 руб. По отдѣльнымъ статьямъ расходъ изъ спеціальныхъ средствъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Вычетъ на ученый комитетъ и др. . . . .	4621 р.
Ремонтъ и содержаніе зданій . . . . .	13509 р.
Учебныя пособія и библіотеки . . . . .	1083 р.
Квартирныя деньги инспектору и письмоводителю . . . . .	6975 р.

Вознагражденіе законоучителю за церковную

службу. . . . .	4820 р.
Плата за добавочные уроки. . . . .	3559 р.
Пособіе служащимъ. . . . .	15350 р.
Пособіе ученикамъ. . . . .	2157 р.
Другіе расходы. . . . .	3691 р.

Одно изъ послѣднихъ мѣстъ здѣсь занимаетъ расходъ на пособіе ученикамъ. Размѣръ послѣдняго нуждается въ исправленіи и долженъ быть повышенъ, по крайней мѣрѣ, до 2500 руб., потому что иногда для учащихся приобрѣтались на училищный счетъ учебныя книги и пособія, и сдѣланныя затраты заносились въ рубрику „учебныя пособія и библіотека“, тогда какъ онѣ представляли собою вспомошествованіе ученикамъ.

Помощь отъ училища недостаточнымъ родителямъ оказывалась также посредствомъ освобожденія ихъ дѣтей отъ взноса платы за ученье: на основаніи § 29 устава реальныхъ училищ педагогическій совѣтъ, помимо дѣтей преподавателей и другихъ лицъ, служившихъ по министерству народнаго просвѣщенія, можетъ допустить бесплатно обучаться бѣдныхъ учениковъ, заслуживающихъ того своими успѣхами и поведеніемъ, въ размѣрѣ однако не болѣе 10<sup>0</sup>/о общаго числа учащихся. Такимъ правомъ педагогическій совѣтъ обыкновенно пользовался вполнѣ, и потому среднее число освобождавшихся ежегодно отъ уплаты за ученье (вмѣстѣ съ преподавательскими дѣтьми) должно считаться равнымъ 17—18<sup>0</sup>/о всего состава учащихся.

Наконецъ, ученики пользовались пособіемъ отъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Скопинскаго реального училища и бѣднымъ ученицамъ Скопинской женской прогимназіи, которое возникло при

директоръ Н. Е. Львовъ благодаря энергіи инспектора Н. Е. Богданова. Это общество, открывшее свои дѣйствія въ 1882 г., ежегодно жертвовало для недостаточныхъ учениковъ 150—250 руб., преимущественно для уплаты за ученіе. Со времени своего основанія оно выдало субсидій ученикамъ около 3500 руб.

Принимая во вниманіе, что въ Скопинѣ, гдѣ встрѣчаются ученическія квартиры даже съ платою 11—12 р. въ мѣсяць, жизнь недорого, слѣдуетъ признать помощь, которую ученики получали отъ общества вспоможенія и отъ училища, далеко не такою незначительною, какъ это представляется съ перваго взгляда.

### ХІІІ.

Хотя Скопинское реальное училище официально открыто 1 іюля 1876 г., но въ виду того, что необходимыя передѣлки и приспособленія въ назначенномъ для него помѣщеніи не были сдѣланы своевременно, приемныя испытанія желавшихъ поступить въ открывавшіеся тогда младшіе два класса могли начаться только въ самыхъ послѣднихъ числахъ августа.

1 сентября 1876 г. состоялось первое засѣданіе педагогическаго совѣта подъ предѣтельствомъ директора Ѳ. Ѳ. Чемолосова, въ присутствіи законоучителя І. Антизитрова и преподавателей В. Д. Иванова, Н. А. Вознесенскаго, В. И. Тепфера и С. Я. Андреева. Въ этомъ засѣданіи было постановлено принять въ первый классъ 41, во второй—15 учениковъ, быть избранъ въ секретари педагогическаго совѣта В. Д. Ивановъ, въ бібліотекари С. Я. Андреевъ. Классное наставничество во второмъ классѣ принялъ на себя директоръ Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ, обязанности же класснаго



наставника перваго класса онъ возложилъ на Н. А. Вознесенскаго

Во второмъ засѣданіи педагогическаго совѣта, 3 сентября, были выбраны учебники для учениковъ перваго и втораго классовъ и установлена годовая плата за ученье въ 25 руб.; она не подвергалась измѣненію во все время существованія училища.

12 сентября происходило торжественное открытіе училища, одновременно съ освященіемъ училищной церкви во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, а 15 числа того же мѣсяца начались и учебныя занятія.

Въ третьемъ засѣданіи педагогическаго совѣта, 19 сентября, было постановлено, между прочимъ, принять 9 учениковъ во второй классъ и одного въ первый. Вслѣдствіе того общее число принятыхъ достигло такого размѣра (66 учениковъ), какой впослѣдствіи не повторялся ни разу.

Значительный пріемъ учащихся въ первый годъ существованія училища прежде всего объясняется тѣмъ, что первые пріемные экзамены были произведены весьма снисходительно: только одинъ изъ экзаменовавшихся былъ признанъ неудовлетворительнымъ.

Чрезмѣрное для небольшого уѣзднаго города число поступившихъ въ училище въ 1876 г. зависѣло также отъ слѣдующихъ причинъ: 1) въ то время было опредѣлено 15 воспитанниковъ Рыкова дѣтскаго пріюта, изъ котораго впослѣдствіи наплывъ былъ значительно слабѣе; 2) въ 1875 г. нѣкоторые мѣстные жители, въ надеждѣ на скорое открытіе Скопинскаго реальнаго училища, предпочли удержать своихъ сыновей при себѣ и не отсылать ихъ, какъ это практиковалось

раньше, въ Рязань, Тулу и другіе города, гдѣ находились среднія учебныя заведенія.

И въ послѣдующіе годы на приѣмныхъ экзаменахъ нерѣдко допускались послабленія. Напр., въ засѣданіи педагогическаго совѣта 8 августа 1877 г. было постановлено по возможности облегчить поступающимъ испытаніе по рисованію въ виду недостатка въ Скопинѣ лицъ, которыя могутъ подготовлять по этому предмету.

Несмотря однако на готовность педагогическаго персонала проявлять снисхожденіе при приѣмѣ, число поступающихъ, начиная съ 1877 г. очень замѣтно понизилось и до 1895 г. рѣдко бывало болѣе 20.

На уменьшеніе числа поступающихъ повліяли отсутствіе въ мѣстномъ населеніи сознанія въ пользу средняго образованія и ненормальныя отношенія между учебнымъ начальствомъ и главными представителями Скопинскаго общества, которые мало радѣли объ интересахъ реального училища.

Въ 1877 г. Н. Е. Львовъ въ годовомъ отчетѣ замѣтилъ: „къ сожалѣнію, сознаніе въ пользу, болѣе того, — въ необходимости для города реального образованія недостаточно проникло въ среду самого городского общества, оно безучастно къ судьбѣ и нуждамъ училища и даже, повидимому, тяготится имъ. Такое положеніе дѣлъ должно, безъ сомнѣнія, побудить персоналъ служащихъ въ училищѣ и учащихся работать съ удвоенной энергіей, дабы сколь возможно ускорить наступленіе того времени, когда образованіе, приносимое училищемъ, будетъ приносить ощутительные плоды“.

Въ 1887 г. С. М. Зегеръ высказалъ мнѣніе, что причина малочисленности учащихся въ училищѣ за-

ключается отчасти въ слабомъ стремленіи Скопинскаго общества къ образованію выше начальнаго и отчасти въ неудачномъ выборѣ отдѣленія дополнительнаго класса.

Того же мнѣнія держался Д. К. Гика, который въ 1893 г. выражалъ надежду, что въ близкомъ будущемъ, когда сознаніе въ пользѣ образованія созрѣетъ въ Скопинскомъ городскомъ обществѣ, увеличится и число учащихся.

Наиболѣе рѣзко проявилось уменьшеніе числа поступающихъ послѣ прекращенія дѣятельности Скопинскаго общественнаго банка, когда начали циркулировать слухи о возможномъ закрытіи реального училища и о переводѣ его въ Рязань.

По изложеннымъ причинамъ общее число учениковъ, несмотря на то, что до 1882 г. ежегодно прибавлялось по классу, возрастало очень медленно и за первые двадцать лѣтъ существованія училища не поднималось выше 92. Особенно малолюдень былъ дополнительный классъ, гдѣ число учениковъ иногда опускалось до 3 и даже до 2.

Въ послѣдніе годы вслѣдствіе возрастанія потребности въ образованіи и благодаря многочисленнымъ переходамъ учениковъ изъ другихъ реальныхъ училищъ (Воронежскаго, Тверскаго, Тульскаго, Калужскаго, Тамбовскаго, Зарайскаго, Муромскаго и др.) число учащихся стало быстро возрастать и къ 1 января 1903 г. сдѣлалось равнымъ 244.

Приведенныя замѣчанія подтверждаются таблицами 2 и 3; изъ нихъ въ одной опредѣлена численность классовъ въ разные годы къ 1 января, а въ другой указано число принятыхъ въ училище въ теченіе года.

Подробныя свѣдѣнія о составѣ учащихся находятся въ таблицѣ 4. Изъ нея видно, что по вѣроис-

повѣданію составъ учениковъ отличался большою однородностью: между ними было 91,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> православныхъ, 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> евреевъ, 3,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> лютеранъ и 1,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> католиковъ.

Что касается происхожденія, то дѣти дворянъ и чиновниковъ занимали первое мѣсто (42,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), за ними слѣдовали дѣти купцовъ и мѣщанъ (42,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а затѣмъ крестьянскія дѣти (12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); учениковъ изъ иностранцевъ и изъ духовнаго званія было поровну, немного болѣе 1,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Бросается въ глаза значительное увеличеніе числа учениковъ изъ сельскаго сословія за послѣдніе пять лѣтъ; это свидѣтельствуетъ, что запросъ на образованіе въ средѣ народа возрастаетъ не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи.

На число учащихся оказываютъ вліяніе не одни поступающіе, но и выбывающіе ученики. Изъ таблицы 5 можно усмотрѣть, что до 1 января 1903 г. въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ окончили курсъ дополнительнаго класса 161 ученикъ \*), удалились изъ него по окончаніи курса VI класса 39 учениковъ, къ которымъ можно присоединить 23 учениковъ, выбывшихъ изъ дополнительнаго класса до окончанія курса; слѣдовательно, получили законченное среднее образованіе 223 ученика.

Изъ первыхъ шести классовъ до окончанія курса выбыли 362 ученика; изъ нихъ 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> перешли въ другія учебныя заведенія, 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> поступили на государственную, общественную или частную службу, 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub> удалено по малоуспѣшности, 3,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—за дурное поведеніе; въ остальныхъ случаяхъ причина выхода осталась неизвѣстна училищному начальству.

---

\*) Въ 1903 году окончили полный курсъ реального училища 25 учениковъ.

## ТАБЛИЦА 2.

Распределение учениковъ по классамъ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Всего.
1877	39	22	—	—	—	—	—	61
1878	26	34	15	—	—	—	—	75
1879	16	35	22	8	—	—	—	81
1880	15	26	19	22	6	—	—	88
1881	14	20	20	15	13	5	—	87
1882	15	21	17	14	11	11	3	92
1883	15	14	12	17	12	7	8	85
1884	9	17	11	14	12	10	5	78
1885	16	14	15	14	10	10	3	82
1886	12	15	11	12	9	10	7	76
1887	9	17	15	12	10	7	6	76
1888	11	18	14	11	11	6	2	73
1889	7	14	15	14	12	7	14	83
1890	10	9	13	13	14	13	6	78
1891	15	10	14	10	9	10	6	74
1892	13	17	8	11	5	12	7	73
1893	14	15	12	11	7	7	7	73
1894	19	14	10	11	8	4	3	69
1895	16	18	13	12	10	8	2	79
1896	36	19	14	14	14	9	6	112
1897	36	43	19	19	8	23	8	156
1898	34	42	36	20	17	11	19	179
1899	42	36	38	32	18	19	16	201
1900	42	44	35	31	29	21	20	222
1901	46	47	41	27	30	17	18	226
1902	44	45	43	28	22	34	16	232
1903	37	45	46	33	28	24	31	244

### ТАБЛИЦА 3.

Свѣдѣнія о числѣ поступившихъ учениковъ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Всего.	Число проше- ній.
1876	42	24	—	—	—	—	—	66	67
1877	18	4	1	—	—	—	—	23	32
1878	14	2	—	—	—	—	—	16	20
1879	14	2	—	1	1	—	—	18	21
1880	11	4	1	—	—	1	—	17	18
1881	14	4	2	—	—	—	—	20	24
1882	14	1	1	1	—	—	—	17	22
1883	8	2	—	—	—	1	—	11	16
1884	13	3	1	1	—	—	2	20	22
1885	8	2	1	—	—	—	3	14	17
1886	9	3	2	—	—	—	2	16	19
1887	10	6	2	1	2	—	—	21	21
1888	6	1	3	1	1	—	11	23	26
1889	8	2	1	1	—	1	1	14	22
1890	13	2	2	—	—	1	2	20	23
1891	8	4	—	—	—	3	2	17	19
1892	12	1	2	—	—	—	1	16	19
1893	16	—	—	—	—	—	—	16	18
1894	13	—	—	2	1	3	1	20	20
1895	33	3	—	2	—	3	—	41	43
1896	33	6	3	1	—	5	3	51	56
1897	30	4	5	2	1	5	5	52	56
1898	37	2	2	2	4	2	8	57	77
1899	38	3	5	5	—	4	8	63	99
1900	42	5	5	1	4	1	4	62	98
1901	38	2	2	—	3	—	4	49	71
1902	36	2	3	—	—	3	—	44	67
Итого	538	94	44	21	17	33	57	804	1013

## ТАБЛИЦА 4.

Распределение учениковъ по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

(къ 1 января).

	Православныхъ.	Католиковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго сословія.	Городскаго сословія.	Сельскаго сословія.	Иностр. по-данныхъ.	Всего.
1877	58	2	—	1	25	4	29	2	1	61
1878	68	4	1	2	29	3	33	9	1	75
1879	76	1	1	3	32	3	37	6	3	81
1880	78	1	1	8	32	3	46	6	1	88
1881	81	—	1	5	34	3	43	6	1	87
1882	84	—	3	5	34	3	45	9	1	92
1883	79	1	3	2	34	1	38	10	2	85
1884	72	1	3	2	36	1	32	8	1	78
1885	75	1	3	3	37	1	31	12	1	82
1886	69	1	5	1	36	—	29	10	1	76
1887	71	1	3	1	41	—	26	8	1	76
1888	67	1	5	—	37	—	23	10	3	73
1889	75	3	5	—	43	—	27	11	2	83
1890	70	4	4	—	38	—	26	13	1	78
1891	65	3	5	1	35	—	29	9	1	74
1892	66	3	3	1	36	—	29	8	—	73
1893	67	2	3	1	40	—	27	6	—	73
1894	62	1	3	3	32	—	30	6	1	69
1895	73	2	2	2	39	1	31	8	—	79
1896	106	1	4	1	53	1	50	7	1	112
1897	145	—	6	5	68	3	68	14	3	156
1898	159	3	8	9	75	2	79	19	4	179
1899	180	4	5	12	67	2	95	33	4	201
1900	204	3	3	12	71	6	99	41	5	222
1901	209	3	2	12	91	6	87	39	3	226
1902	219	1	1	11	83	8	94	46	1	232
1903	230	1	1	12	91	8	92	52	1	244

### ТАБЛИЦА 5.

Свѣдѣнія о числѣ выбывшихъ учениковъ.

	Выбыли до окончанія курса.								По окончаніи курса.		
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Всего	VI.	VII.	Всего.
1876	3	2	—	—	—	—	—	5	—	—	—
1877	3	6	—	—	—	—	—	9	—	—	—
1878	4	4	2	—	—	—	—	10	—	—	—
1879	2	8	—	1	—	—	—	11	—	—	—
1880	2	7	1	7	—	1	—	18	—	—	—
1881	3	2	3	5	1	1	—	15	—	—	—
1882	2	6	6	4	1	1	—	20	1	3	4
1883	1	2	2	3	3	—	—	11	—	7	7
1884	—	—	—	2	2	1	3	8	3	5	8
1885	1	2	5	5	1	—	—	14	3	3	6
1886	1	2	1	2	—	1	1	8	2	6	8
1887	—	4	1	5	3	2	—	15	3	6	9
1888	—	3	4	1	—	—	1	9	2	2	4
1889	1	2	1	1	—	—	3	8	1	10	11
1890	1	1	3	5	3	2	—	15	4	5	9
1891	2	1	2	2	2	2	1	12	2	4	6
1892	—	4	—	2	2	1	2	11	—	5	5
1893	2	1	1	4	2	2	—	12	1	7	8
1894	—	—	2	1	1	—	—	4	3	3	6
1895	1	1	1	—	1	2	—	6	—	2	2
1896	—	1	—	—	—	—	—	1	—	6	6
1897	3	3	4	1	1	2	1	15	6	8	14
1898	4	3	3	2	3	3	1	19	—	16	16
1899	4	9	3	3	1	5	5	30	1	11	12
1900	—	5	9	7	7	6	2	36	3	19	22
1901	4	8	6	5	—	—	1	24	1	18	19
1902	3	2	7	2	1	—	—	15	2	15	17
<b>Итого.</b>	47	89	67	70	35	32	21	362	38	161	199



XIV.

Въ виду того, что при открытіи училища на примѣнныхъ экзаменахъ къ поступающимъ предъявлялись небольшія требованія, уже въ сентябрѣ 1876 г. былъ подвергнутъ подробному разсмотрѣнію педагогическаго совѣта вопросъ о мѣрахъ, которыя способны благотворно повліять на успѣхи учениковъ. Директоръ *Θ. Θ. Чемолосовъ* высказался тогда въ пользу наглядности преподаванія въ низшихъ классахъ, онъ находилъ, что главное вниманіе преподавателей должно быть обращено на сознательное усвоеніе учащимися того, что объясняется на урокахъ. Преподаватели, съ своей стороны, признали возможнымъ оказывать на первыхъ порахъ снисхожденіе ученикамъ при оцѣнкѣ ихъ знаній и согласились помогать слабымъ ученикамъ, которые оставались въ училищѣ по окончаніи уроковъ или приглашались въ него въ воскресные и праздничные дни.

Впослѣдствіи (съ октября 1877 г.) занятія преподавателей съ малоуспѣвающими учениками подверглись сокращенію; послѣдніе лишь изрѣдка стали приглашаться въ училище въ воскресные и праздничные дни для исполненія назначенныхъ работъ подъ наблюденіемъ преподавателей или помощниковъ классныхъ наставниковъ.

Въ засѣданіи педагогическаго совѣта 19 марта 1877 г. было констатировано повышеніе успѣховъ, и директоръ *Θ. Θ. Чемолосовъ* предложилъ преподавателямъ обратить вниманіе на тѣхъ учениковъ, которые по своему прилежанію и поведенію заслуживали особой заботливости; онъ рекомендовалъ, въ видахъ поощренія, оказывать имъ возможное снисхожденіе. Та-

кихъ учениковъ оказалось въ первомъ классѣ четыре, а во второмъ—шесть.

Внимательное отношеніе къ интересамъ учащихся со стороны педагогическаго персонала, который въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ, вообще, болѣе склонялся къ снисходительности, чѣмъ къ суровости, проявлялось много разъ и въ послѣдующіе годы.

По временамъ однако приходилось примѣнять очень строгія мѣры, даже исключеніе изъ училища, къ тѣмъ ученикамъ, которые, не взирая на дѣлаемые имъ наставленія, позволяли себѣ грубыя проявленія и существенныя отступленія отъ обязательныхъ правилъ. Особенно выдѣляется случай 23 февраля 1885 г., когда на урокъ рисованія пять учениковъ намѣренно произвели шумъ и выказали крайнее неуваженіе къ преподавателю. Педагогическій совѣтъ, признавъ поступокъ учениковъ гнуснымъ, выходящимъ изъ предѣловъ благопристойности и приличія, постановилъ уволить двухъ изъ нихъ, какъ главныхъ зачинщиковъ, а остальныхъ трехъ подвергнуть заключенію въ карцеръ.

Этотъ случай привлекъ на себя вниманіе окружнаго начальства, по требованію его въ засѣданіи педагогическаго совѣта 21 августа 1885 г. были выработаны мѣры къ улучшенію школьной дисциплины. Правильному примѣненію ихъ училище въ значительной степени обязано тѣмъ, что въ теченіе долгаго промежутка времени почти не было такихъ печальныхъ инцидентовъ, которые влекли за собою суровую кару.

Начавшійся съ 1894 г. усиленный наплывъ поступающихъ, а въ особенности переходящихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, повысивъ количество учениковъ въ училищѣ, неблагопріятно отразился на ихъ

качествѣ. Въ это время возобновились жалобы преподавателей и постороннихъ лицъ на грубыя выходки и неблаговоспитанность отдѣльныхъ учениковъ, преимущественно тѣхъ, которые перешли изъ другихъ реальныхъ училищъ, откуда они выбыли недобровольно. Средній баллъ по поведенію понизился: въ старшихъ классахъ въ концѣ 1895 г. онъ былъ равенъ 4,17, а въ концѣ 1898 г.—4,26. Число пропущенныхъ уроковъ въ высшихъ классахъ дошло до поразительныхъ размѣровъ: въ 1899 г. въ дополнительномъ классѣ на одного ученика приходилось 174,2 пропущенныхъ урока, а въ шестомъ—190,1.

Вслѣдствіе ухудшенія состава учениковъ педагогическій совѣтъ былъ вынужденъ примѣнять довольно часто строгія дисциплинарныя взысканія, а иногда и удаленіе изъ училища.

Для болѣе близкаго ознакомленія съ нравственными качествами учениковъ Скопинскаго реального училища помѣщены таблицы 6 и 7. Изъ первой можно замѣтить, что въ періодъ 1895—1898 поведеніе учениковъ старшихъ классовъ аттестовалось наименѣе удовлетворительно; изъ второй таблицы видно, что число пропущенныхъ уроковъ, приходящихся на одного ученика, тѣмъ болѣе, чѣмъ выше классъ; при томъ для четвертаго и пятаго классовъ средняя норма почти одна и та же; подобная особенность замѣчается и по отношенію къ двумъ старшимъ классамъ.

По числу отсутствій въ младшихъ классахъ можно судить о состояніи здоровья находящихся въ нихъ учениковъ. Возрастаніе числа пропущенныхъ уроковъ въ высшихъ классахъ свидѣтельствуетъ о постепенномъ уменьшеніи прилежанія учениковъ и объ охлаж-

деніи ихъ къ учебнымъ занятіямъ, а не объ умаленіи ихъ физическихъ силъ. Такое заключеніе приходится сдѣлать потому, что пропуски уроковъ въ старшихъ классахъ часто происходятъ при обстоятельствахъ, возбуждающихъ сомнѣніе въ дѣйствительности болѣзни манкирующихъ учениковъ; иногда значительный пропускъ уроковъ указываетъ на неодобрительный составъ класса.

**ТАБЛИЦА 6.**  
Поведеніе учениковъ.

	Младшіе классы.					Старшіе классы.					Общій балль.
	Имѣли отмѣтки.				Сред- ній балль.	Имѣли отмѣтки.				Сред- ній балль.	
	5	4	3	2		5	4	3	2		
1876	56	1	4	—	4,85	—	—	—	—	—	4,85
1877	68	7	—	—	4,91	—	—	—	—	—	4,91
1878	70	10	1	—	4,85	—	—	—	—	—	4,85
1879	70	11	1	—	4,84	6	—	—	—	5	4,85
1880	59	10	—	—	4,86	17	1	—	—	4,94	4,87
1881	58	8	1	—	4,85	25	—	—	—	5	4,89
1882	49	9	—	—	4,83	25	2	—	—	4,93	4,87
1883	42	7	2	—	4,79	27	—	—	—	5	4,86
1884	46	11	2	—	4,75	23	—	—	—	5	4,82
1885	40	7	3	—	4,74	23	2	1	—	4,85	4,78
1886	39	11	3	—	4,68	20	3	—	—	4,87	4,74
1887	43	10	1	—	4,78	16	3	—	—	4,84	4,79
1888	42	6	2	—	4,80	33	—	—	—	5	4,88
1889	32	10	3	—	4,64	30	3	—	—	4,91	4,76
1890	34	11	4	—	4,61	19	5	1	—	4,72	4,65
1891	39	9	1	—	4,78	22	2	—	—	4,92	4,82
1892	30	18	4	—	4,50	20	1	—	—	4,95	4,63
1893	35	15	4	—	4,57	8	7	—	—	4,53	4,57
1894	41	13	4	1	4,61	13	7	—	—	4,65	4,62
1895	61	17	5	—	4,67	12	10	7	—	4,17	4,55
1896	82	25	10	—	4,62	27	6	5	1	4,54	4,58
1897	92	30	8	2	4,62	39	4	3	1	4,74	4,66
1898	133	14	1	—	4,89	24	19	10	—	4,26	4,73
1899	123	20	9	—	4,75	65	5	—	—	4,93	4,81
1900	126	30	5	—	4,75	63	2	—	—	4,97	4,81
1901	144	15	1	—	4,89	67	4	1	—	4,92	4,90
1902	128	21	8	—	4,76	79	4	—	—	4,95	4,83

**Примѣчаніе.** Старшими классами считаются пятый, шестой и дополнительный, а младшими—всѣ остальные.

### ТАБЛИЦА 7.

Число пропущенных уроковъ, приходящихся на одного ученика въ годъ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Средн.
1877	53,6	34	14,9	—	—	—	—	37
1878	45,3	40,1	27,7	17,3	—	—	—	31,3
1879	40,5	28,7	25,2	25,5	11	—	—	29,3
1880	38,9	42,6	25,7	35,8	60,1	10,7	—	38
1881	28,9	35,5	33,1	59,8	63,3	40,2	40,7	41,9
1882	42,8	40,7	52,4	65,7	101,3	57,5	26,2	56,2
1883	35,1	72,1	73,6	67,9	54,5	119,2	63,4	67,2
1884	27,6	32,9	69,4	71,3	66,2	72,5	63,4	55,5
1885	54,2	40	51,7	88,2	56,2	63,2	48	57,4
1886	76,1	57	54,3	78,4	90,1	89,2	72,5	71,6
1887	30,5	44,8	54,8	53,4	91,1	71,2	68	55,6
1888	20,7	28,3	43,8	82,3	63	51,4	82,9	51,6
1889	26,2	29,8	69	111,2	38,2	50,7	79,7	59,1
1890	51,3	100,8	37	123,3	79	41,6	102,0	72,6
1891	78,4	47,5	75,8	66	45	84	51,2	66,3
1892	46,3	50,4	54	63,8	34,3	41,5	35,8	48,3
1893	54,2	55,3	44,2	63,8	82,3	59,3	47,2	56,9
1894	40,5	43	41,1	44,3	72,8	49,8	67,1	50,6
1895	28,9	45,5	64,8	75,7	90,5	120,3	137,5	65,1
1896	33	46,7	82,8	83,2	76,6	114,3	124,1	67,1
1897	90,6	102,4	125,9	131,7	79,4	161,6	129,7	114,6
1898	57,1	80,8	101,7	75,4	69,8	170,6	151,6	90,8
1899	45,4	76,7	78,5	74,5	93,6	190,1	174,2	104,7
1900	37,4	70,4	70,6	96,7	135,3	121	105,2	83,3
1901	45,7	60,3	77,1	98,4	88	92,2	80	73,4
1902	89,8	94,1	92,9	135,3	137,6	124,5	119,9	109,2
Среднее	47,8	55,1	62,9	80,4	79,1	92,9	91,3	65,5

## XV.

Процентъ успѣвающихъ по отдѣльнымъ предметамъ въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ, вообще, былъ высокъ, но иногда по нѣкоторымъ предметамъ онъ понижался настолько, что возникалъ вопросъ объ установленіи особыхъ уроковъ съ цѣлью пополненія знаній учениковъ. Такъ, въ началѣ девяностыхъ годовъ были введены дополнительные уроки по русскому языку и математикѣ, продолжавшіеся нѣсколько лѣтъ; въ 1891—2 учебномъ году былъ назначенъ добавочный урокъ во второмъ классѣ для упражненія учениковъ въ чтеніи церковнославянскаго текста и богослужебныхъ молитвословій и пѣсновѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Процентъ учениковъ, удовлетворительныхъ по всѣмъ предметамъ, большею частью въ первой половинѣ учебнаго года бывалъ меньше, чѣмъ во второй. Процентъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы, въ среднемъ равный 71,5, по временамъ достигалъ значительной высоты; онъ замѣтно повысился съ тѣхъ поръ, какъ послѣдовало разрѣшеніе переводить учениковъ въ высшіе классы безъ экзамена.

Болѣе подробное представленіе о степени успѣшности можно составить при разсмотрѣніи таблицъ 8 и 9, въ дополненіе къ которымъ слѣдуетъ упомянуть, что въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ было не мало учениковъ, остававшихся въ одномъ и томъ же классѣ по три года.

**ТАБЛИЦА 8.**

Процентъ успѣвающихъ по всеѣмъ предметамъ вообще  
во вторую и четвертую четверть учебного года.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Средній %.
1876	—	—	—	—	—	—	—	48
1877	79	67	—	—	—	—	—	75
	64	52	47	—	—	—	—	55
1878	74	53	43	—	—	—	—	59
	69	77	73	87	—	—	—	75
1879	87	76	91	63	—	—	—	81
	67	65	63	59	83	—	—	65
1880	73	67	63	76	83	—	—	71
	79	65	70	73	85	80	—	74
1881	79	63	63	39	83	80	—	66
	73	76	65	57	55	91	100	71
1882	67	89	71	46	30	100	100	69
	60	50	67	53	67	14	62	55
1883	71	62	58	71	78	86	50	68
	67	82	55	57	58	50	100	65
1884	67	82	55	62	58	100	100	73
	75	57	40	57	50	30	100	55
1885	82	85	53	58	78	90	100	75
	92	80	55	50	56	40	43	62
1886	91	71	70	45	75	78	100	74
	89	59	33	58	40	57	67	55
1887	89	77	80	73	86	100	100	83
	82	56	43	64	55	67	100	60
1888	82	61	60	64	55	100	100	68
	71	79	40	69	92	57	50	63
1889	57	53	50	77	83	71	91	68
	50	44	46	23	50	54	100	49
1890	70	56	39	30	39	54	100	51
	40	40	21	40	11	40	50	33



	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Средній %/о.
1891	53	50	64	50	38	78	80	56
	54	53	38	27	40	33	71	45
1892	62	67	38	44	50	58	83	58
	64	47	58	36	43	43	71	52
1893	57	47	75	40	43	67	100	59
	84	64	60	55	50	50	67	59
1894	63	79	70	55	63	100	100	67
	56	56	39	50	50	25	100	49
1895	56	72	62	62	11	63	100	58
	44	53	43	43	64	11	67	46
1896	92	88	100	57	100	100	100	92
	42	49	58	58	87	48	25	50
1897	56	51	35	47	25	92	100	58
	44	43	28	35	65	36	53	42
1898	64	41	42	58	47	55	89	54
	57	37	56	68	59	68	56	56
1899	64	31	53	72	50	65	80	57
	41	54	52	65	62	80	90	59
1900	56	65	73	75	58	95	100	71
	44	47	25	62	79	82	83	59
1901	66	61	45	68	97	88	100	70
	70	68	47	68	64	85	81	68
1902	73	84	64	74	82	97	100	80
	57	59	44	36	64	79	77	58
1903	62	45	50	50	31	67	81	56

**ТАБЛИЦА 9.**

Процентъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы и окончившихъ курсъ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Средній %.
1877	72	67	—	—	—	—	—	70
1878	74	53	57	—	—	—	—	62
1879	81	48	82	62	—	—	—	67
1880	67	54	63	57	83	—	—	61
1881	71	58	68	69	83	60	—	68
1882	80	78	82	62	60	90	100	77
1883	76	77	75	64	67	57	87	72
1884	67	71	82	62	67	70	71	70
1885	65	77	67	58	78	70	100	70
1886	100	71	70	45	50	67	100	71
1887	89	53	73	73	86	100	100	75
1888	91	67	67	64	64	100	100	73
1889	57	60	79	92	83	71	91	77
1890	70	78	38	30	38	54	83	53
1891	53	40	57	50	87	67	80	59
1892	85	67	100	67	50	58	83	72
1893	64	60	83	60	43	67	100	68
1894	84	86	70	64	62	100	100	78
1895	75	72	85	85	67	75	100	77
1896	92	82	92	57	100	71	100	86
1897	81	72	75	79	75	84	73	77
1898	76	71	82	79	88	55	89	77
1899	81	57	66	87	89	76	73	75
1900	88	87	83	72	73	95	100	85
1901	82	73	65	80	100	82	100	81
1902	91	95	85	100	91	94	94	92

XVI.

Окончившіе курсъ VI кл.

1881.

Левъ Хаимъ-Лейба Марковичъ (1876 г., II кл.). \*)

Павловъ Сергѣй Петровичъ (1876 г., II кл.).

Яблоневъ Алексѣй Иосифовичъ (1876 г., II кл.).

1882.

Аксаковъ Александръ Адриановичъ (1876 г., I кл.).

Альбановъ Дмитрій Владиміровичъ (1876 г., II кл.).

Барабановъ Михаилъ Викторовичъ (1876 г., I кл.).

Залкиндъ Азріель Исаевичъ (1879 г., V кл.).

Ивановъ Николай Семеновичъ (1876 г., I кл.).

Михайловъ Василій Васильевичъ (1877 г., II кл.).

Никитинъ Александръ Ивановичъ (1876 г., II кл.).

Росихинъ Владиміръ Васильевичъ (1877 г., II кл.).

Өаддѣевъ Константинъ Өедоровичъ (1876 г., I кл.).

1883.

Арефьевъ Георгій Николаевичъ (1876 г., I кл.).

Вильгельмовъ Дмитрій Ивановичъ (1877 г., I кл.).

Масловъ Дмитрій Өедоровичъ (1876 г., I кл.).

Писаревъ Алексѣй Ильичъ (1877 г., I кл.).

1884.

Азаровъ-Храповъ Сергѣй Николаевичъ (1876 г., I кл.).

Барабановъ Дмитрій Петровичъ (1876 г., I кл.) состоитъ  
на службѣ въ Скопинской уѣздной земской управѣ.

---

\*) Въ скобкахъ указано, въ какомъ учебномъ году и въ какой классъ поступилъ ученикъ. Такъ, напр., изъ того, что замѣчено въ скобкахъ относительно ученика Льва, слѣдуетъ заключить, что онъ поступилъ въ 1876—7 учебномъ году во второй классъ.

- Дубинкинъ Илларионъ Степановичъ (1876 г., I кл.).  
Леоновъ Михаилъ Михайловичъ (1876 г., II кл.) занимается коммерціей и состоитъ Скопинскимъ городскимъ головою.  
Львовъ Владиміръ Николаевичъ (1878 г., I кл.).  
Никитинъ Николай Ивановичъ (1876 г., I кл.) окончилъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба; состоитъ на службѣ въ г. Варшавѣ.  
Щербаковъ Павелъ Онисимовичъ (1883 г., VI кл.).

### 1885.

- Бѣловъ Николай Дмитриевичъ (1876 г., I кл.).  
Ведерниковъ Василій Ивановичъ (1878 г., I кл.) поступилъ въ Ново-Александрійскій институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.  
Гололобовъ Николай Николаевичъ (1877 г., I кл.).  
Лоповокъ Николай Дмитриевичъ (1876 г., I кл.).  
Ольманъ Эвальдъ Германовичъ (1877 г., I кл.).  
Смирновъ Александръ Петровичъ (1876 г., II кл.).  
Федцовъ Николай Евграфовичъ (1876 г., II кл.) состоитъ земскимъ начальникомъ въ Скопинскомъ уѣздѣ.

### 1886.

- Алферовъ Василій Ивановичъ (1880 г., I кл.) занимается торговлей въ Москвѣ.  
Корольковъ Ѳедоръ Семеновичъ (1878 г., I кл.).  
Левъ Хаимъ-Лейба Юделовичъ (1879 г., I кл.).  
Леоновъ Михаилъ Ѳедоровичъ (1880 г., I кл.) проживаетъ въ г. Скопинѣ.  
Лихачевъ Александръ Александровичъ (1880 г., II кл.).  
Углицкій Иванъ Аркадьевичъ (1879 г., I кл.).

**1887.**

- Барабановъ Павелъ Викторовичъ (1881 г., I кл.).  
Кошелевъ Иванъ Никандровичъ (1878 г., I кл.) занимается сельскимъ хозяйствомъ въ собственномъ имѣннн.
- Пономаревъ Василій Матвѣевичъ (1881 г., I кл.) окончилъ курсъ въ электро-техническомъ институтѣ.
- Семеновъ Иванъ Евдокимовичъ (1881 г., II кл.).
- Чистовъ Иванъ Матвѣевичъ (1880 г., I кл.) окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

**1888.**

- Карповъ Георгій Алексѣевичъ (1881 г., I кл.) состоялъ на службѣ въ Минской казенной палатѣ; оттуда перемѣстился въ г. Портъ-Артуръ въ инженерное вѣдомство дѣлопроизводителемъ.
- Ольманъ Артуръ Германовичъ (1881 г., I кл.).
- Спиро Александръ Александровичъ (1883 г., II кл.).
- Стрекаловъ Василій Николаевичъ (1882 г., I кл.).
- Харитоновъ Ѳедоръ Васильевичъ (1880 г., I кл.) состоитъ на службѣ въ казенной палатѣ въ г. Минскѣ.
- Шахтмейеръ Иосифъ Францовичъ (1881 г., I кл.).

**1889.**

- Альбановъ Николай Ѳедоровичъ (1882 г., I кл.).
- Борисовъ Иванъ Васильевичъ (1881 г., I кл.) поступилъ въ Красноуфимское промышленное училище; состоитъ дѣлопроизводителемъ въ канцелярнн Скопинскаго уѣзднаго предводителя дворянства.
- Павловъ Владиміръ Григорьевичъ (1882 г., II кл.).
- Угрюмовъ Анатолій Александровичъ (1882 г., I кл.).
- Юносовъ Анатолій Яковлевичъ (1883 г., I кл.).

1890.

Арефьевъ Николай Николаевичъ (1881 г., I кл.) состоитъ на службѣ въ Сѣверномъ страховомъ обществѣ въ Москвѣ.

Благихъ Николай Ульяновичъ (1882 г., I кл.) имѣетъ въ г. Скопинѣ типографію, которою самъ завѣдуетъ.

Воскресенскій Александръ Николаевичъ (1885 г., II кл.).

Елютинъ Александръ Павловичъ (1887 г., V кл.) занимается сельскимъ хозяйствомъ въ имѣньѣ въ Скопинскомъ уѣздѣ.

Миротворцевъ Викторъ Михайловичъ (1884 г., I кл.).

Мячинъ Вячеславъ Петровичъ (1882 г., I кл.) окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Шульгинъ Иванъ Яковлевичъ (1889 г., VI кл.).

1891.

Ивановъ Александръ Васильевичъ (1886 г., II кл.).

Капшъ Леонидъ Александровичъ (1882 г., I кл.) состоитъ на службѣ на Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ.

Нечаевъ Николай Николаевичъ (1887 г., III кл.).

Реперь Оскаръ Ивановичъ (1888 г., V кл.) окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Рыбинскій Чеславъ Брониславовичъ (1890 г., VI кл.).

Тамаринъ Петръ Ивановичъ (1887 г., III кл.).

1892.

Виноградовъ Леонидъ Алексѣевичъ (1884 г., I кл.).

Гобято Степанъ Николаевичъ (1886 г., III кл.).

Петровъ Иванъ Владиміровичъ (1884 г., I кл.).

Поляковъ Викторъ Викторовичъ (1891 г., VI кл.).

Поповъ Александръ Ѳедоровичъ (1887 г., II кл.).  
Черкасскій Сергѣй Ѳедоровичъ (1885 г., II кл.).

### 1893.

Алабинъ Дмитрій Александровичъ (1883 г., I кл.).  
Лундышевъ Владиміръ Андреевичъ (1891 г., VI кл.).  
Сафоновъ Алексѣй Петровичъ (1887 г., I кл.). *11 летъ*  
Филатовъ Владиміръ Михайловичъ (1886 г., II кл.)  
окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

### 1894.

Алабинъ Александръ Петровичъ (1885 г., I кл.) поступи-  
лъ въ С.ПБ. лѣсной институтъ.  
Никитинъ Петръ Ивановичъ (1883 г., I кл.) окончилъ  
курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ въ 137 Нѣ-  
жинскомъ полку.  
Персіановъ Александръ Александровичъ (1888 г., I кл.).  
Семеновъ Алексѣй Степановичъ (1883 г., I кл.) окон-  
чилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

### 1895.

Венгеровъ Евгеній Ивановичъ (1894 г., VI кл.).  
Калашниковъ Василій Константиновичъ (1888 г., I кл.).  
Петрашкевичъ Марцелій - Станиславъ Густавовичъ  
(1889 г., I кл.).  
Путринъ Дмитрій Петровичъ (1894 г., VI кл.).  
Фогельманъ Александръ Александровичъ (1890 г., II кл.).  
Щегловъ Иванъ Петровичъ (1887 г., I кл.).

### 1896.

Благихъ Всеволодъ Ульяновичъ (1886 г., I кл.).  
Боуэръ Аркадій Евгеніевичъ (1890 г., III кл.).

Дорошевскій Θεодосій Θεодосьевичъ (1894 г., VI кл.).  
Охременко Сергѣй Петровичъ (1891 г., II кл.).  
Филатовъ Константинъ Николаевичъ (1890 г., I кл.).

### 1897.

Антеннъ Гавріиль Александровичъ (1895 г., VI кл.).  
Башнинъ Александръ Павловичъ (1896 г., VI кл.).  
Богдановъ Алексѣй Дмитріевичъ (1895 г., VI кл.).  
Борисовъ Василій Васильевичъ (1889 г., I кл.) поступи-  
лъ въ военную службу, во флотъ.  
Голошаповъ Николай Александровичъ (1890 г., I кл.)  
отправился за границу для продолженія образо-  
ванія.  
Дерюгинъ Константинъ Константиновичъ (1891 г., I кл.).  
Зоринъ Николай Владиміровичъ (1895 г., VI кл.) по-  
ступилъ въ Морское инженерное училище Импе-  
ратора Николая I (въ Кронштадтѣ).  
Казиміровъ Николай Павловичъ (1894 г., III кл.).  
Кичкинъ Павелъ Ѳедоровичъ (1889 г., I кл.).  
Кичкинъ Сергѣй Ѳедоровичъ (1890 г., I кл.).  
Константиновъ Анатолій Сергѣевичъ (1890 г., I кл.).  
Константовъ Сергѣй Валеріановичъ (1894 г., IV кл.).  
Кравцовъ Николай Никаноровичъ (1895 г., VI кл.).  
Кугушевъ (князь) Иванъ Георгіевичъ (1896 г., VI кл.)  
ѣздилъ за границу для продолженія образованія.  
Любавскій Михаилъ Андреевичъ (1891 г., II кл.).  
Пушкаревъ Георгій Степановичъ (1888 г., I кл.).  
Сендерихинъ Элья Александровичъ (1896 г., VI кл.).  
Сланскій Владиміръ Ивановичъ (1892 г., III кл.).  
Степановъ Ѳедоръ Владиміровичъ (1896 г., VI кл.).  
Тарасовъ Евгеній Михайловичъ (1891 г., I кл.).  
Тарбѣевъ Сергѣй Николаевичъ (1886 г., I кл.).



**1898.**

Анисимовъ Владиміръ Ивановичъ (1891 г., I кл.) занимается торговлей.

Гривцовъ Константинъ Николаевичъ (1891 г., I кл.).

Гривцовъ Сергѣй Дмитриевичъ (1892 г., I кл.).

Губинъ Александръ Алексѣевичъ (1889 г., I кл.).

Клинцовъ Михаилъ Зиновьевичъ (1892 г., I кл.).

Трофимовъ Николай Ѳедоровичъ (1892 г., II кл.).

**1899.**

Арефьевъ Викторъ Васильевичъ (1893 г., I кл.).

Бурдинъ Иванъ Ивановичъ (1896 г., IV кл.).

Губинъ Владиміръ Алексѣевичъ (1892 г., I кл.).

Ершовъ Михаилъ Михайловичъ (1893 г., I кл.).

Ивановъ Константинъ Алексѣевичъ (1897 г., VI кл.)

сдалъ экзаменъ изъ курса дополнительнаго класса въ Зарайскомъ реальномъ училищѣ.

Иловайскій Владиміръ Михайловичъ (1893 г., I кл.).

Ляндау Георгій Александровичъ (1893 г., I кл.).

Матвѣевъ Николай Дмитриевичъ (1892 г., I кл.).

Павловъ Алексѣй Максимовичъ (1891 г., I кл.).

Сухорукихъ Иванъ Сергѣевичъ (1893 г., I кл.).

Фабрикантъ Вульфъ Іоселевичъ (1898 г., VI кл.).

Эразмусъ Павелъ Готлибовичъ (1897 г., VI кл.).

Эринъ (Румянцевъ) Сергѣй Дмитриевичъ (1890 г., I кл.).

Экстернъ—Шесслеръ Антонъ Александровичъ.

**1900.**

Арефьевъ Василій Михайловичъ (1894 г., I кл.).

Борисовъ Аполлонъ Васильевичъ (1894 г., I кл.) поступилъ въ Морское инженерное училище Императора Николая I.

- Богровъ Валентинъ Евсеѣвичъ (1899 г., VI кл.).  
Васильевъ Владиміръ Николаевичъ (1893 г., I кл.).  
Виноградовъ Викторъ Васильевичъ (1893 г., I кл.).  
Гриневскій Эдуардъ Давидовичъ (1894 г., I кл.).  
Губинъ Николай Алексѣевичъ (1892 г., I кл.).  
Добротворскій Аркадій Васильевичъ (1894 г., I кл.).  
Незымъ Владиміръ Андреевичъ (1896 г., III кл.).  
Орловъ Николай Николаевичъ (1894 г., I кл.).  
Орфеновъ Дмитрій Михайловичъ (1893 г., I кл.).  
Пичугинъ Николай Степановичъ (1899 г., VI кл.).  
Риль Александръ Эдуардовичъ (1892 г., I кл.).  
Суринъ Протолеонъ Петровичъ (1898 г., VI кл.).  
Таранченко Венедиктъ Ивановичъ (1899 г., VI кл.).  
Хитровъ Капитонъ Михайловичъ (1895 г., II кл.).  
Эпштейнъ Авраамъ Нохумовичъ (1897 г., IV кл.).  
Экстерны: Владиміровъ Филиппъ Родіоновичъ.  
Иконниковъ Николай Михайловичъ.  
Фабрикантъ Александръ Тоселевичъ.

### 1901.

- Базаровъ Николай Ивановичъ (1895 г., I кл.).  
Барабановъ Алексѣй Яковлевичъ (1896 г., II кл.).  
Берляковъ Сергѣй Николаевичъ (1895 г., I кл.).  
Виноградовъ Вячеславъ Васильевичъ (1892 г., I кл.).  
Галаховъ Василій Алексѣевичъ (1896 г., II кл.).  
Гордонъ Нохумъ Абрамовичъ-Лейбовичъ (1897 г., III кл.).  
Жуковъ Константинъ Ефимовичъ (1897 г., III кл.).  
Зельцеръ Ааронъ Вульфовичъ (1896 г., II кл.).  
Иконниковъ Николай Васильевичъ (1895 г., I кл.).  
Кораблинъ Георгій Алексѣевичъ (1897 г., III кл.).  
Перетокинъ Иванъ Николаевичъ (1899 г., VI кл.).  
Поповъ Иванъ Ивановичъ (1895 г., I кл.).

Смарагдовъ Владиміръ Павловичъ (1895 г., I кл.).  
Стрѣшневъ Сергѣй Яковлевичъ (1895 г., I кл.).

## 1902.

Альяшевъ Михаилъ Алексѣевичъ (1897 г., II кл.).  
Астаховъ Леонидъ Никитичъ (1895 г., I кл.).  
Барабановъ Александръ Ивановичъ (1896 г., I кл.).  
Барабановъ Александръ Сергѣевичъ (1895 г., I кл.).  
Барабановъ Николай Яковлевичъ (1896 г., I кл.).  
Башневъ Александръ Петровичъ (1896 г., I кл.).  
Богословскій Евгеній Николаевичъ (1899 г., IV кл.)  
    поступилъ на частную службу.  
Брежневъ Иванъ Ивановичъ (1894 г., I кл.).  
Бржозовскій Михаилъ Брониславовичъ (1896 г., I кл.).  
Васильевъ Всеволодъ Михайловичъ (1901 г., VI кл.)  
    поступилъ въ Морское инженерное училище Импера-  
    тора Николая I.  
Вессель Владиміръ Александровичъ (1899 г., IV кл.).  
Капланъ Ермій Иссеровичъ (1900 г., V кл.).  
Капланъ Матасія Аароновичъ (1896 г., I кл.).  
Крутовскій Александръ Тимоѣевичъ (1895 г., I кл.).  
Крючковъ Владиміръ Александровичъ (1896 г., I кл.).  
Любомудровъ Викторъ Ивановичъ (1895 г., I кл.).  
Люксембургъ Авраамъ Лейзеровичъ (1898 г., III кл.).  
Матвѣевъ Иванъ Николаевичъ (1896 г., I кл.).  
Мошеловъ Николай Павловичъ 1900 г., V кл.).  
Никольскій Михаилъ Алексѣевичъ (1896 г., II кл.).  
Орловъ Анатолій Анатольевичъ (1896 г., II кл.) по-  
    ступилъ на частную службу.  
Перовъ Борисъ Борисовичъ (1896 г., I кл.).  
Порембскій Владиславъ Болеславовичъ (1899 г., IV кл.).  
Пугачевъ Василій Макаровичъ (1895 г., I кл.).

Селивановъ Петръ Зиновьевичъ (1896 г., I кл.).  
Солимани Александръ Леонардовичъ (1896 г., I кл.).  
Сычиковъ Михаилъ Александровичъ (1897 г., II кл.).  
Хейфицовичъ Миронъ Израилевичъ (1896 г., III кл.)  
выбыль изъ дополнительнаго класса до окончанія  
курса.

Шелеховъ Александръ Александровичъ (1899 г., IV кл.).  
Шостакъ Владиміръ Станиславовичъ (1900 г., V кл.).  
Янсонъ Константинъ Августовичъ (1895 г., I кл.).  
Экстерны: Гучковъ Василій Николаевичъ.  
Шахтмейеръ Казиміръ Францовичъ.

1903. и сельской класса в 1904 году

Алферовъ Михаилъ Ивановичъ (1895 г., II кл.).  
Братановъ Лавръ Егоровичъ (1897 г., I кл.).  
<sup>Братановъ Михаилъ Егоровичъ</sup>  
Васильевъ Сергій Николаевичъ (1896 г., I кл.).  
<sup>Васильевъ Искандеръ Михайловичъ</sup>  
Кандауровъ Владиміръ Николаевичъ (1896 г., I кл.).  
Леоновъ Сергій Николаевичъ (1897 г., I кл.).  
Миротворцевъ Владиміръ Михайловичъ (1895 г., I кл.).  
Мошеловъ Валентинъ Павловичъ (1902 г., VI кл.).  
<sup>Мошеловъ Николай Павловичъ</sup>  
Никитинъ Николай Константиновичъ (1897 г., I кл.).  
<sup>Олифирьевъ Сергій Николаевичъ</sup>  
Патрикѣевъ Николай Александровичъ (1896 г., I кл.).  
<sup>Поляковъ</sup> Поляковъ Сергій Васильевичъ (1899 г., III кл.).  
<sup>Поповъ</sup> Поповъ Павелъ Ивановичъ (1897 г., I кл.).  
<sup>Свѣтловъ</sup> Свѣтловъ Леонидъ Петровичъ (1901 г., V кл.).  
<sup>Суровцевъ</sup> Суровцевъ Гавріиль Александровичъ (1896 г., I кл.).  
Сычиковъ Владиміръ Александровичъ (1897 г., I кл.).  
Сычиковъ Леонидъ Николаевичъ (1897 г., I кл.).  
Сныткинъ Борисъ Васильевичъ (1902 г., VI кл.).  
<sup>Шостакъ</sup> Шостакъ <sup>Владиміръ Станиславовичъ</sup>  
Экстерны — Кисилевъ Борисъ Семеновичъ.  
(Николаевъ сынъ и Хейфицовичъ)

XVII.

Окончившіе курсъ дополнительнаго класса.

1882.

Левъ Х.—Л. М. окончилъ курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ; занимается торговлей въ Москвѣ.

Павловъ С. П. окончилъ курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ, состоитъ на службѣ на фабрикѣ въ г. Егорьевскѣ.

Яблоневъ А. І. окончилъ курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ; умеръ.

1883.

Аксаковъ А. А. ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства; состоитъ лѣсничимъ въ Енисейской губерніи.

Альбановъ Д. В. ок. курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ.

Барабановъ М. В. поступилъ въ Рижскій политехническій институтъ, но курса въ немъ не кончилъ; состоитъ на частной службѣ на заводѣ въ Рязанской губ.

Михайловъ В. В. ок. курсъ въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ.

Никитинъ А. И. окончилъ курсъ въ С.ПБ. лѣсномъ институтѣ; состоитъ лѣсничимъ въ Рязанской губ.

Россихинъ В. В. ок. курсъ въ С.ПБ. технологическомъ институтѣ; состоялъ директоромъ технического училища въ с. Павловѣ, Нижегородской губ.

Өаддѣевъ К. Ө. ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ; состоитъ лѣсничимъ въ Западномъ краѣ.

**1884.**

- Арефьевъ Г. Н. ок. курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ; состоитъ на службѣ на фабрикѣ Хлудова въ г. Егорьевскѣ, Рязанской губ.
- Вильгельмовъ Д. И. поступилъ въ С.ПБ. технологическій институтъ, но курса тамъ не кончилъ.
- Ивановъ Н. С. сдалъ экзамень на званіе учителя уѣзднаго училища; служить на желѣзной дорогѣ.
- Масловъ Д. Ѳ. состоитъ на службѣ въ Рязской уѣздной земской управѣ.
- Писаревъ А. И. ок. курсъ въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ; состоитъ на службѣ военнымъ ветеринарнымъ врачомъ.

**1885.**

- Азаровъ-Храповъ С. Н. ок. курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія; состоитъ на службѣ на Московско-Казанской желѣзной дорогѣ.
- Львовъ В. Н. ок. курсъ въ С.ПБ. лѣсномъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ г. Умани.
- Щербаковъ П. О. ок. курсъ въ С.ПБ. институтѣ гражданскихъ инженеровъ.

**1886.**

- Бѣловъ Н. Д. ок. курсъ въ Московскомъ военномъ училищѣ; офицеръ.
- Гололобовъ Н. Н. ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ; состоитъ управляющимъ въ имѣньѣ фонъ-Дервиза.
- Дубинкинъ И. С. ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ Западномъ краѣ.

Кошечкинъ Павелъ Андреевичъ (1885 г., VШ кл.) ок. курсъ въ Харьков. технологическомъ институтѣ.

Лошовокъ Н. Д. состоитъ учителемъ низшаго технического и ремесленного училищъ въ Иваново-Вознесенскѣ.

Ольманъ Э. Г. ок. курсъ въ Рижскомъ политехническомъ институтѣ.

### 1887.

Корольковъ Ѡ. С. ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ въ г. Егорьевскѣ Рязанской губ.

Левъ Х.—Л. Ю. обучался въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Германіи; состоитъ на частной службѣ въ г. Баку.

Лихачевъ А. А. ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ въ Кіевскомъ полку.

Семеновъ Михаилъ Алексѣевичъ (1886 г., VШ кл.) ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Углицкій И. А. обучался въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но, не окончивъ курса, поступилъ въ военную службу; офицеръ.

Юсовъ Александръ Николаевичъ (1886 г., VШ кл.).

### 1888.

Барабановъ П. В. ок. курсъ въ электро-техническомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ С.-Петербургѣ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ.

Семеновъ И. Е. ок. курсъ въ С.ПБ. технологическомъ институтѣ.

### 1889.

Балашовъ Иванъ Степановичъ (1888 г., VШ кл.) ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

- Будде Владиміръ Васильевичъ (1888 г., VІІ кл.) ок. курсъ въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ.
- Бурцевъ Михайлъ Яковлевичъ (1888 г., VІІ кл.) ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.
- Насѣдкинъ Иванъ Исидоровичъ (1888 г., VІІ кл.) ок. курсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ.
- Никольскій Алексѣй Ивановичъ (1888 г., VІІ кл.) поступилъ въ Ново-Александрійскій институтъ.
- Ольманъ А. Г. ок. курсъ въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ. Умеръ.
- Поповъ Алексѣй Михайловичъ (1888 г., VІІ кл.) ок. курсъ въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ.
- Спиро А. А. ок. курсъ въ С.ПБ. лѣсномъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ г. Рязани въ управленіи государственныхъ имуществъ
- Стрекаловъ В. Н. ок. курсъ въ С.ПБ. лѣсномъ институтѣ; состоитъ лѣсничимъ въ Пензенской губерніи.
- Суриновъ Николай Адриановичъ (1888 г., VІІ кл.) поступилъ въ военную службу; офицеръ.

### 1890.

- Альбановъ Н. Ѳ. ок. курсъ въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ; состоитъ на службѣ на Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ.
- Павловъ В. Г. ок. курсъ въ С.ПБ. лѣсномъ институтѣ; состоитъ лѣсничимъ въ Нижегородской губерніи.
- Угрюмовъ А. А. ок. курсъ въ военно-юридической академіи.
- Шахтмейеръ І. Ф. ок. курсъ въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ.



Юносовъ А. Я. поступилъ въ лѣсной институтъ; состоитъ на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ въ г. Рязскѣ.

### 1891.

Воскресенскій А. Н. ок. курсъ въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ; состоялъ на частной службѣ на фабрикѣ. Умеръ.

Киснемскій Константинъ Павловичъ (1889 г., VII кл.) состоитъ земскимъ начальникомъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи.

Миротворцевъ В. М. ок. курсъ въ электро-техническомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ въ г. Гродно.

Шульгинъ И. Я. ок. курсъ въ С.ПБ. технологическомъ институтѣ; состоитъ на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ.

### 1892.

Ивановъ А. В. ок. курсъ въ С.ПБ. технологическомъ институтѣ; состоитъ на службѣ на одной изъ фабрикъ Ярославской губерніи.

Кашаевъ Анатолій Ивановичъ (1891 г., VII кл.).

Нечаевъ Н. Н. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Рыбинскій Ч. Б. поступилъ въ военное училище; офицеръ.

Тамаринъ П. И. ок. курсъ въ военномъ училищѣ и былъ произведенъ въ офицеры; затѣмъ поступилъ въ военно-инженерную академію.

### 1893.

Виноградовъ Л. А. ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Гобято С. Н. состоитъ кандидатомъ къ земскимъ начальникамъ въ Сапожескомъ уѣздѣ Рязанской губ. Замбръжцкій Діонисій-Аврелій Андреевичъ (1892 г., VII кл.) поступилъ въ Ново-Александрійскій институтъ.

Петровъ И. В. ок. курсъ въ С.-ПБ. технологическомъ институтѣ; состоитъ на службѣ на фабрикѣ Хлудова въ г. Егорьевскѣ Рязанской губ.

Поляковъ В. В. поступилъ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ.

Поповъ А. Ѳ. ок. курсъ въ С.-ПБ. технологическомъ институтѣ.

Черкасскій С. Ѳ. ок. курсъ въ военномъ училищѣ; состоитъ на службѣ въ Средней Азій.

#### 1894.

Алабинъ Д. А. поступилъ въ лѣсной институтъ.

Лундышевъ В. А. ок. курсъ въ лѣсномъ институтѣ.

Сафоновъ А. П. окончилъ курсъ тамъ же.

#### 1895.

Кичкинъ Иванъ Ѳедоровичъ (1894 г., VII кл.) обучался въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ, но, не кончивъ курса, поступилъ въ военное училище; офицеръ.

Персіановъ А. А. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

#### 1896.

Венгеровъ Е. И. поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія.

Калашниковъ В. К. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

Петрашкевичъ М.-С. Г. поступилъ въ электротехническій институтъ.

Путринъ Д. П.

Фогельманъ А. А. поступилъ въ лѣсной институтъ.

Щегловъ И. П. поступилъ въ лѣсной институтъ.

### 1897.

Благихъ В. У. поступилъ въ Рижскій политехническій институтъ.

Боуэръ А. Е. поступилъ на частную службу въ Москвѣ.

Воронцовъ Александръ Михайловичъ (1896 г., VП кл.)

окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Забѣлинъ Дмитрій Васильевичъ (1896 г., VП кл.) для

дальнѣйшаго образованія въ высшее училище не

поступалъ.

Орловъ Рафаиль Алексѣевичъ (1896 г., VП кл.) посту-

пилъ въ военную службу; офицеръ.

Охременко С. П. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій

институтъ.

Рагоза Николай Дмитриевичъ (1896 г., VП кл.) состоитъ

на службѣ въ акцизномъ вѣдомствѣ.

Филатовъ К. Н. поступилъ въ лѣсной институтъ.

### 1898.

Антеннъ Г. А. поступилъ въ Рижскій политехническій институтъ.

Башнинъ А. П. поступилъ въ лѣсной институтъ.

Богдановъ Александръ Евгеніевичъ (1897 г., VП кл.)

поступилъ въ лѣсной институтъ.

Богдановъ А. Д. занимается торговлей.

Дерюгинъ К. К. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Дорошевскій Ѳ. Ѳ. поступилъ въ межевой институтъ  
(въ Москвѣ).

Казиміровъ Н. П. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

Кичкинъ П. Ѳ. поступилъ въ военную службу; офицеръ.

Кичкинъ С. Ѳ. поступилъ въ сельско-хозяйственный институтъ (въ Москвѣ).

Константиновъ А. С. поступилъ въ Харьковскій ветеринарный институтъ.

Константиновъ С. В. поступилъ въ С.-ПБ. горный институтъ.

Пушкаревъ Г. С. поступилъ въ военную службу; офицеръ.

Сендерихинъ Э. А.

Сланскій поступилъ въ лѣсной институтъ.

Тарасовъ Е. М. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ; оттуда выбылъ до окончанія курса.

Тарбѣевъ С. Н. поступилъ въ Томскій технологическій институтъ.

Экстернъ—Лосевъ Павелъ Егоровичъ.

## 1899.

Гривцовъ С. Д. ок. курсъ въ Константиновскомъ военномъ училищѣ; артиллерійскій офицеръ въ Портъ-Артурѣ.

Губинъ А. А. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Зыбинъ Александръ Іосифовичъ (1898 г., VII кл.).

Ивановъ Иванъ Алексѣевичъ (1898 г., VII кл.) поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Клинцовъ М. З. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

Киселевъ Николай Алексѣевичъ (1898 г., VII кл.) поступилъ въ высшее горное училище въ г. Екатеринославѣ.

Клоостерманъ Владиміръ (1898 г., VII кл.).

Любавскій М. А. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище, но, не кончивъ тамъ курса, опредѣлился на службу по акцизному вѣдомству въ г. Рязкѣ Рязанской губерніи.

Саввинъ Николай Дмитриевичъ (1898 г., VII кл.).

Трофимовъ Н. Ѳ. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Яковлевъ Владиміръ Петровичъ (1897 г., VII кл.) поступилъ въ межевой институтъ (въ Москвѣ).

## 1900.

Арефьевъ В. В. окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Вашкировъ Иванъ Александровичъ (1899 г., VII кл.) окончилъ курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.

Букинъ Стефанъ Александровичъ (1899 г., VII кл.).

Бурдинъ И. И. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

Гривцовъ К. Н. поступилъ въ межевой институтъ.

Губинъ В. А. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

Ершовъ М. М. поступилъ въ С.-ПБ. технологическій институтъ.

Иловайскій В. М. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

- Ляндау Г. А. поступилъ въ Московское инженерное училище.
- Матвѣевъ Н. Д. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.
- Павловъ А. М. поступилъ въ Кіевскій политехническій институтъ.
- Пичугинъ Иванъ Семеновичъ (1899 г., VII кл.) поступилъ въ Императорское Московское техническое училище, оттуда выбылъ до окончанія курса.
- Порхаевъ Петръ Петровичъ (1899 г., VII кл.) ок. курсъ въ военномъ училищѣ; офицеръ.
- Сухорукихъ И. С. поступилъ въ лѣсной институтъ.
- Тиховъ Евгеній Гавриловичъ (1899 г., VII кл.) поступилъ въ С.ПБ. технологическій институтъ.
- Фабрикантъ В. І. поступилъ въ Харьковскій технологическій институтъ.
- Шесслеръ Антонъ Александровичъ (1899 г., VII кл.) поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.
- Щербаковъ Николай Михайловичъ (1899 г., VII кл.).
- Эринъ (Румянцевъ) С. Д. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.

### 1901.

- Арефьевъ В. М. поступилъ на частную службу.
- Васильевъ В. Н.
- Виноградовъ В. В. поступилъ въ военное училище.
- Гриневскій Э. Д. поступилъ въ Императорское Московское техническое училище.
- Губинъ Н. А. поступилъ въ военное училище.
- Добротворскій А. В. поступилъ въ военное училище.

Комоцкій Николай Антоновичъ (1900 г., VII кл.) поступилъ въ военное училище.

Незымъ В. А. поступилъ въ военное училище.

Орловъ Н. Н. поступилъ въ лѣсной институтъ.

Орфеновъ Д. М. поступилъ на частную службу.

Пичугинъ Н. С. поступилъ на частную службу.

Риль А. Э. поступилъ въ Ново-Александрійскій институтъ.

Севергинъ Сергѣй Алексѣевичъ (1900 г., VII кл.).

Суринъ П. П.

Таранченко В. И.

Фабрикантъ Александръ Иоселевичъ (1900 г., VII кл.) поступилъ въ военную службу вольноопредѣляющимся.

Хитровъ К. М. поступилъ въ С.ПБ. технологическій институтъ.

Эпштейнъ А. Н. поступилъ въ Томскій технологическій институтъ

## 1902.

Базаровъ Н. И. поступилъ въ С.ПБ. технологическій институтъ.

Барабановъ А. Я.

Берляковъ С. Н. поступилъ въ Кіевскій политехническій институтъ.

Болмусовъ Мануиль Павловичъ (1901 г., VII кл.) поступилъ въ военное училище.

Виноградовъ В. В. поступилъ въ военное училище.

Галаховъ В. А. поступилъ въ военную службу вольноопредѣляющимся.

Гордонъ Н. А.—Л. отправился за границу для поступленія въ высшее учебное заведеніе.

- Дубовъ Викторъ Михайловичъ (1901 г., VII кл.) по-  
ступилъ въ высшее горное училище въ Екатерино-  
славѣ.
- Жуковъ К. Е. поступилъ въ институтъ инженеровъ  
путей сообщенія.
- Занѣгинъ Николай Ѳедоровичъ (1901 г., VII кл.) по-  
ступилъ въ С.ПБ. технологическій институтъ.
- Зельцеръ А. В. отправился за границу для поступленія  
въ высшее учебное заведеніе.
- Иконниковъ Н. В. поступилъ въ институтъ инжене-  
ровъ путей сообщенія.
- Караблинъ Г. А.
- Поповъ И. И. поступилъ въ институтъ инженеровъ  
путей сообщенія.
- Смарагдовъ В. П. поступилъ въ С.ПБ. политехниче-  
скій институтъ.

1903.

- 25 человекъ* — Альяшевъ М. А.
- Училищъ* + Астаховъ Л. Н.
- Селовкы,* Барабановъ А. И.
- о стались,* Барабановъ А. С.
- Физикомъ* Барабановъ Н. Я.
- Взломать* Башневъ А. П.
- око Σ(+)* Брежневъ И. И.
- стационарн* + Вессель В. А.
- оки* Капланъ Е. И.
- введенъ* Капланъ М. А.
- у конду* + Красинъ Б. Б.
- наго* — Крючковъ В. А.
- отраба (3)* Любомудровъ В. И.
- студентъ* Люксембургъ А. Л.
- мное (4)*



- + Матвѣевъ И. Н.
- + Никольскій М. А.
- Перовъ Б. Б.
- Порембскій В. Б.
- Пугачевъ В. М.
- Селивановъ П. Э.
- + Солимани А. Л.
- Стрѣшневъ С. П.
- + Сычиковъ М. А.
- Шелеховъ А. А.
- Янсонъ К. А.

Экстерны: Линдбергъ Владиміръ Федоровичъ.  
Перетокинъ Иванъ Николаевичъ.  
Шахтмейеръ Казиміръ Францовичъ.

Изъ только что изложеннаго усматривается, что въ дополнительномъ классѣ окончили курсъ 186 учениковъ. Будущность 25 учениковъ, выпущенныхъ въ 1903 г., не опредѣлилась, когда авторъ закончилъ составленіе настоящаго очерка. Изъ остальныхъ учениковъ, сдавшихъ удовлетворительно окончательныя испытанія, 99 поступили въ спеціальныя высшія учебныя заведенія, преимущественно—въ С.-ПБ. технологическій институтъ (19 человѣкъ), лѣсной институтъ (17 чел.) и Московское техническое училище (15 чел.); три ученика отправились для дальнѣйшаго образованія за границу; 30 учениковъ избрали военную карьеру, изъ нихъ 24 поступили въ военные училища и двое—въ военныя академіи. 13 учениковъ поступили на государственную, общественную или частную службу; относительно 16 учениковъ свѣдѣній не имѣется.

Краткія свѣдѣнія о личномъ составѣ  
училища.

**Д и р е к т о р а .**

1. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Чемолосовъ въ 1849 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ со степенью дѣйствительнаго студента по отдѣленію математическихъ наукъ философскаго факультета; началъ службу учителемъ математики въ Рязанской гимназіи (1849—1860 г.), затѣмъ былъ преподавателемъ въ Московской третьей гимназіи (1860—1876 г.). 1 іюля 1876 г. назначенъ директоромъ Скопинскаго реальнаго училища, а ровно черезъ годъ перешелъ на такую же должность въ Смоленское реальное училище, гдѣ пробылъ до выхода въ отставку въ концѣ 1884 г. Послѣ того продолжалъ педагогическую дѣятельность въ частномъ реальномъ училищѣ И. М. Хайновскаго и въ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ. Умеръ въ сентябрѣ 1890 г.

2. Николай Евтихіевичъ Львовъ, по окончаніи курса въ М. университетѣ со степенью кандидата математическихъ наукъ, былъ назначенъ 28 августа 1859 г. въ г. Смоленскъ въ классическую гимназію старшимъ учителемъ математики. Въ этомъ городѣ съ 1 августа 1868 г. онъ состоялъ, сверхъ того, инспекторомъ педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ при Смоленскомъ уѣздномъ училищѣ для приготовленія сельскихъ учителей. 9 августа 1871 г. перешелъ въ Калужскую губернію, гдѣ сначала былъ инспекторомъ, а потомъ (съ 11 іюля 1874 г.) директоромъ народныхъ училищъ.

4 февраля 1877 г. былъ командированъ завѣдывать Зарайскимъ реальнымъ училищемъ. 1 июля 1877 г. назначенъ завѣдующимъ въ Скопинское реальное училище, а 1 января 1878 г. утвержденъ въ должности директора этого учебнаго заведенія и исполнялъ ее до самой смерти, послѣдовавшей 3 октября 1884 г.

3. Алексѣй Ѳедоровичъ Бердниковъ, окончивъ въ 1873 г. курсъ въ М. университетѣ по отдѣлу математическихъ наукъ физико-математическаго факультета со степенью кандидата, поступилъ на службу преподавателемъ въ Вяземскую гимназію, отсюда въ 1883 г. перешелъ въ Тверское реальное училище исполняющимъ обязанности инспектора. Въ октябрѣ 1884 г. былъ назначенъ директоромъ Скопинскаго реального училища, но вскорѣ (11 января 1885 г.) получилъ назначеніе на такую же должность въ Орловское реальное училище, гдѣ состоитъ и въ настоящее время.

Печатный трудъ: Учебникъ физики. Курсъ реальныхъ училищъ.

4. Сергѣй Матвѣевичъ Зегеръ, окончивъ курсъ въ М. университетѣ со степенью кандидата математическихъ наукъ, поступилъ 4 октября 1873 г. преподавателемъ математики въ Костромское реальное училище; здѣсь же исполнялъ обязанности инспектора со 2 ноября 1878 г. до 1 июля 1885 г., когда былъ назначенъ директоромъ Скопинскаго реального училища. 10 августа 1888 г. перешелъ на такую же должность въ Муромское реальное училище. Затѣмъ былъ директоромъ Тверского реального училища (съ 1 июля 1891 г.) и Московскаго (съ 1 августа 1892 г.). Въ настоящее время (съ 20 февраля 1896 г.) состоитъ окружнымъ инспекторомъ Московскаго учебнаго округа.

5. Константинъ Ивановичъ Граціанскій окончилъ курсъ въ 1874 г. въ С.ПБ. университетѣ по отдѣленію математическихъ наукъ физико-математическаго факультета со степенью дѣйствительнаго студента. Началь службу 1 марта 1875 г. въ департаментѣ таможенныхъ сборовъ; 27 іюля того же года переведенъ въ распоряженіе Туркестанскаго генераль-губернатора, а 1 марта 1876 г. назначенъ помощникомъ секретаря въ управленіи учебными заведеніями Туркестанскаго края. Черезъ семь мѣсяцевъ перемѣстился въ Ташкентскую женскую прогимназію, которая 1 іюля 1877 г. была преобразована въ гимназію; здѣсь состоялъ сначала преподавателемъ, затѣмъ инспекторомъ и наконецъ (съ 1 августа 1883 г.) директоромъ. 12 іюня 1886 г. переведенъ директоромъ въ Муромское реальное училище, гдѣ пробылъ немного болѣе двухъ лѣтъ. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ находился съ 11 августа 1888 г. до 15 февраля 1891 г., когда послѣдовало назначеніе его на должность наставника-наблюдателя Маріинской учительской семинаріи принца Петра Ольденбургскаго въ г. Павловскѣ.

6. Дмитрій Константиновичъ Гика окончилъ курсъ въ 1863 г. въ М. университетѣ кандидатомъ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета. Состоялъ учителемъ въ Мозырской прогимназіи (1865—1868 г.) и въ мужскихъ гимназіяхъ Херсонской (1869—1872 г.), Нижегородской (1874—1877 г.) и Московской шестой (1877—1882 г.); исполнялъ обязанности инспектора въ реальныхъ училищахъ Ливенскомъ (1882—1883 г.), Смоленскомъ (1883—1884 г.) и Тверскомъ (1884—1891 г.). Въ февралѣ 1891 г. назначенъ директоромъ въ Скопинское реальное училище и про-

былъ въ немъ до 1 іюня 1899 г., когда послѣдовало его перемѣщеніе на такую же должность въ Зарайское реальное училище. Въ іюль 1900 г. вышелъ въ отставку. Умеръ въ іюнѣ 1901 г.

Печатные труды:

Начальная алгебра. Двѣ части.

Задачи для начальнаго обученія ариѳметикѣ.

Зависимость между геометрическими теоремами и другими истинами.

Элементы геометріи.

Геометрическія задачи. Двѣ части (въ сотрудничествѣ съ А. В. Муромцевымъ).

Перспектива технического рисованія.

7. Петръ Ѳедоровичъ Никульцевъ, по окончаніи курса въ 1877 г. въ С.ПБ. университетѣ со степенью кандидата математическихъ наукъ, былъ опредѣленъ преподавателемъ математики въ Смоленское реальное училище, гдѣ исполнялъ также обязанности инспектора съ 16 августа 1889 г. до 15 ноября 1896 г., когда получилъ назначеніе на должность директора Зарайскаго реальнаго училища. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоялъ съ 1 іюня 1899 г. до 9 января 1901 г. Затѣмъ послѣдовательно былъ директоромъ Тульскаго реальнаго училища (до 1 іюля 1902 г.) и Калужскаго (съ 1 іюля 1902 г. до настоящаго времени).

Печатные труды:

Ариѳметика. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Образцы рѣшенія ариѳметическихъ задачъ. Пособіе для учащихся.

Алгебра и собраніе алгебраическихъ задачъ. Двѣ части.

Смоленское Александровское реальное училище въ первыя пятнадцать лѣтъ своего существованія.

Двадцатипятилѣтніе Зарайскаго реальнаго училища (1873—1898). Историческая записка.

8. Михайль Евгенъевичъ Васильевъ окончилъ курсъ въ 1877 г. въ С.ПБ. университетѣ кандидатомъ по разряду естественно-историческихъ наукъ физико-математическаго факультета и въ томъ же году поступилъ преподавателемъ въ Несвижскую учительскую семинарію, откуда въ 1880 г. перешелъ въ Смоленское реальное училище на должность преподавателя естественной исторіи и физики; здѣсь же исполнялъ обязанности инспектора съ 1 іюля 1897 г. до 20 февраля 1901 г., когда былъ назначенъ директоромъ Скопинскаго реальнаго училища. Въ этой должности состоитъ и въ настоящее время.

### И н с п е к т о р а .

1. Николай Егоровичъ Богдановъ окончилъ курсъ въ 1871 г. въ С.ПБ. практическомъ технологическомъ институтѣ по химическому отдѣленію съ званіемъ технолога. 8 августа 1878 г. допущенъ къ исполненію, изъ платы по найму, должности учителя нѣмецкаго языка въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ, а съ 15 апрѣля 1880 г., по выдержаніи испытанія на званіе учителя гимназіи по нѣмецкому языку, утвержденъ штатнымъ преподавателемъ. Исполнялъ обязанности инспектора съ 9 ноября 1881 г. до 11 февраля 1898 г., когда былъ перемѣщенъ на такую же должность въ Ливенское реальное училище, гдѣ служить и въ настоящее время.

2. Александръ Ильичъ Кузьминъ, окончивъ курсъ въ 1884 г. въ С.ПБ. университетѣ по математическому

отдѣленію физико-математическаго факультета со степенью кандидата, поступилъ преподавателемъ механики и черченія въ Тверское реальное училище; отсюда 1 іюля 1898 г. перешелъ въ Скопинское реальное училище на должность инспектирующаго учителя.

### Законоучители.

1. Іоаннъ Антвизитровъ, магистръ богословія, протоіерей и настоятель Скопинской соборной церкви, а также смотритель Скопинскаго духовнаго училища, временно преподавалъ Законъ Божій въ сентябрѣ 1876 г. Назначеніе его законоучителемъ въ реальное училище не могло состояться вслѣдствіе того, что у него было много другихъ обязанностей.

2. Михаилъ Павловичъ Сушковъ, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, былъ опредѣленъ 30 сентября 1876 г. законоучителемъ въ Скопинское реальное училище. Здѣсь пробылъ до 1 августа 1893 г., когда перемѣстился на такую же должность въ Рязанскую гимназію. Въ октябрѣ 1899 г. переселился въ г. Ригу.

3. Павелъ Михайловичъ Горностаевъ, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословскихъ наукъ, былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Подольскую духовную семинарію 1 августа 1880 г. Затѣмъ состоялъ преподавателемъ въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ (1882—1888 г.) и помощникомъ смотрителя въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ (1888—1894 г.). Въ февралѣ 1894 г. принялъ священство и былъ назначенъ законоучителемъ въ Скопинское реальное училище.

## Преподаватели русского языка.

1. Владиміръ Дмитріевичъ Ивановъ въ 1874 г. окончилъ курсъ въ М. университетѣ по юридическому факультету со степенью дѣйствительнаго студента; затѣмъ сдалъ экзамень на званіе учителя гимназіи по русскому языку и въ іюлѣ 1876 г. былъ назначенъ преподавателемъ этого предмета въ Скопинское реальное училище; отсюда черезъ годъ перешелъ въ Смоленское реальное училище. Изъ послѣдняго въ 1888 г. перемѣщенъ въ Жиздринскую прогимназію, по упраздненіи которой въ 1889 г. оставленъ за штатомъ. Въ настоящее время находится въ отставкѣ и получаетъ пенсію.

Печатный трудъ—Учебникъ русской грамматики. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Два выпуска.

2. Василій Васильевичъ Амапскій воспитывался въ историко-филологическомъ институтѣ, откуда выпущенъ въ февралѣ 1872 г. студентомъ третьяго курса со званіемъ учителя уѣзднаго училища. Въ томъ же мѣсяцѣ опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Елисаветградское уѣздное училище и получилъ уроки этого предмета въ Елисаветградской женской гимназіи. 18 февраля 1874 г. назначенъ штатнымъ смотрителемъ названнаго уѣзднаго училища, а 1 ноября перемѣщенъ наставникомъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Новобугскую учительскую семинарію, гдѣ пробылъ до выхода въ отставку, 17 іюля 1875 г. 1 сентября 1876 г. вновь поступилъ на службу учителемъ русской словесности въ Рыбинскую женскую гимназію; изъ нея 1 августа 1877 г. перешелъ въ Скопинское реальное училище и здѣсь пробылъ ровно два года. Затѣмъ былъ преподавателемъ въ Алексан-



дровской Серпуховской прогимназіи до выхода въ отставку 26 мая 1880 г.

3. Николай Максимовичъ Невѣѣтаевъ, по окончаніи курса въ 1865 г. въ Орловской духовной семинаріи, состоялъ учителемъ въ приходскихъ училищахъ Ливенскомъ мужскомъ и женскомъ (1865—1867 г.) и Орловскомъ женскомъ (1867 г.), въ Дросковскомъ образцовомъ двухклассномъ училищѣ (1867—1870 г.) и Кромскомъ уѣздномъ училищѣ (1870—1872 г.). Затѣмъ поступилъ въ М. университетъ и въ немъ окончилъ курсъ въ 1877 г. на историко-филологическомъ факультетѣ со степенью дѣйствительнаго студента. Послѣ того 1 августа 1877 г. былъ назначенъ въ Слуцкую гимназію учителемъ русскаго языка. Изъ нея 1 сентября 1879 г. перемѣстился въ Скопинское реальное училище, гдѣ пробылъ до 1 іюля 1883 г., когда перешелъ въ Нижегородское реальное училище. Уволенъ въ отставку 1 августа 1887 г.

4. Матвѣй Ивановичъ Орнатскій обучался въ Вологодской духовной семинаріи (1856—1862 г.) и въ С.ПБ. духовной академіи (1863—1867 г.). Службу началъ 16 февраля 1868 г. въ Вологодской духовной семинаріи учителемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка, а черезъ полтора года сталъ преподавать теорію словесности, исторію литературы и логику. 3 ноября 1878 г. перемѣщенъ въ Саратовскую духовную семинарію. Изъ нея 1 марта 1879 г. перешелъ въ Нижегородское реальное училище, гдѣ съ 1 іюля 1880 г. до 1 августа 1882 г. исполнялъ обязанности инспектора. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоялъ съ 1 іюля 1883 г. до 1 іюля 1889 г., когда былъ вынужденъ перейти въ Череповское реаль-

ное училище. Затѣмъ былъ учителемъ въ гимназіяхъ Псковской и Олонеккой. Умеръ 19 ноября 1897 г.

5. Афанасій Ефимовичъ Юровъ, кандидатъ историко-филологическаго факультета С.Пб. университета, 10 ноября 1882 г. былъ назначенъ учителемъ приготовительнаго класса въ Псковскую учительскую семинарію; изъ нея 1 октября 1883 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Тотемскую учительскую семинарію. 1 сентября 1888 г. перешелъ въ Череповское реальное училище, а 1 іюля 1889 г. обмѣнялся мѣстомъ службы съ М. И. Орнатскимъ. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ пробылъ до 1 іюля 1890 г., когда былъ уволенъ въ отставку по прошенію. Впослѣдствіи вновь поступилъ на службу въ Одесскомъ учебномъ округѣ, затѣмъ перешелъ въ Кіевскій округъ, гдѣ состоитъ въ настоящее время въ Острожской гимназіи (въ г. Острогѣ Волынской губ.).

6. Евгеній Федоровичъ Будде, по окончаніи курса въ Новороссійскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ со степенью кандидата, былъ назначенъ 7 ноября 1884 г. учителемъ русскаго языка въ Кишиневскую вторую гимназію. Въ срединѣ 1886 г. былъ оставленъ при Новороссійскомъ университетѣ для подготовленія къ профессорскому званію и перемѣщенъ въ Одесскую первую прогимназію. Въ 1889 г. переведенъ для такого же подготовленія въ Московскій университетъ и назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ Скопинское реальное училище. 20 февраля 1893 г., по защитѣ диссертациі „къ діалектикѣ великорусскаго языка. Изслѣдованіе особенностей Рязанскаго говора“, утвержденъ въ степени магистра русскаго языка и словесности, а черезъ полгода былъ

назначенъ приватъ—доцентомъ въ Казанскій университетъ. Въ настоящее время состоитъ ординарнымъ профессоромъ этого университета.

Е. Θ. Будде помѣстилъ не мало статей научнаго содержанія въ періодическихъ спеціальныхъ изданіяхъ, въ особенности въ Филологическихъ Запискахъ. Имъ составленъ учебникъ русской грамматики.

7. Николай Николаевичъ Эльмановичъ окончилъ курсъ въ М. университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ съ дипломомъ первой степени. 20 августа 1893 г. былъ назначенъ на должность учителя русскаго языка въ Скопинское реальное училище. Отсюда въ августѣ 1901 г. переведенъ учителемъ исторіи и географіи въ Тульское реальное училище, гдѣ находится и въ настоящее время.

8. А. И. Смирновъ. См. ниже.

9. Николай Петровичъ Семеновскій, окончившій курсъ по историко-филологическому факультету М. университета съ дипломомъ первой степени, назначенъ учителемъ русскаго языка и исторіи въ Скопинское училище 16 августа 1901 г.

### **Преподаватели нѣмецкаго языка.**

1. Владиміръ Ивановичъ Тепферъ, имѣвшій званіе учителя уѣзднаго училища, былъ назначенъ 1 іюля 1876 г. въ Скопинское реальное училище помощникомъ классныхъ наставниковъ, а черезъ мѣсяць ему было поручено, изъ платы по найму, преподаваніе нѣмецкаго языка. 1 августа 1878 г. перемѣстился въ Александровскую Серпуховскую прогимназію на должность учителя нѣмецкаго и французскаго языковъ. Впослѣдствіи былъ преподавателемъ въ Коломенской гимназіи,

въ Ефремской прогимназіи и Муромскомъ реальномъ училищѣ. Въ настоящее время состоитъ въ Нижегородскомъ реальномъ училищѣ.

2. Н. Е. Богдановъ. См. выше.

3. Д. А. Фогль. См. далѣе.

4. П. П. Боннэ. См. далѣе.

5. А. И. Цингъ. См. далѣе.

6. Христіанъ Христіановичъ Цингъ обучался въ М. университетѣ, но выбылъ изъ него до окончанія курса. Въ концѣ 1862 г. выдержалъ испытаніе на званіе учителя гимназіи по нѣмецкому языку и 7 февраля 1863 г. поступилъ на службу въ Казанскій учебный округъ въ Саратовскую гимназію исправляющимъ должность старшаго комнатнаго надзирателя, пробылъ въ этой должности только до 30 октября 1863 г. Затѣмъ его педагогическая дѣятельность происходила въ разныхъ учебныхъ округахъ и иногда съ значительными перерывами; онъ былъ преподавателемъ:

- 1) въ Бакинской реальной гимназіи съ 27 октября 1868 г. до 1 сентября 1873 г.,
- 2) въ Смоленской гимназіи съ 1 сентября 1873 г. до 1 сентября 1874 г.,
- 3) въ Ливенскомъ реальномъ училищѣ съ 1 августа 1882 г. до 16 августа 1883 г.,
- 4) въ Бѣлостокскомъ реальномъ училищѣ съ 16 августа 1883 г. до 1 августа 1884 г.,
- 5) въ Мозырской прогимназіи съ 1 августа 1884 г. до 1 августа 1885 г.,
- 6) въ Изюмскомъ реальномъ училищѣ съ 1 августа 1885 г. до 20 сентября 1886 г.,
- 7) въ Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ съ 20 сентября 1886 г. до 1 августа 1888 г.,

- 8) въ Бѣльской гимназіи (Варшав. округа) съ 1 августа 1888 г. до 1 сентября 1889 г.,
- 9) въ Екатеринодарской женской гимназіи съ 4 іюля 1892 г. до 11 мая 1895 г.,
- 10) въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ съ 9 іюля 1896 г. до 16 февраля 1900 г.,
- 11) въ Елецкой гимназіи съ 16 февраля 1900 г. до настоящаго времени.

7. Джонъ Карловичъ Канъ обучался въ Юрьевскомъ университетѣ, но выбылъ изъ него до окончанія курса. Въ 1900 г. сдалъ испытаніе на званіе учителя гимназіи по нѣмецкому языку и въ томъ же году 5 мая былъ назначенъ въ Скопинское реальное преподавателемъ названнаго предмета.

8. Е. О. Буренстамъ. См. далѣе.

### **Преподаватели французскаго языка.**

1. Карль Николаевичъ Тришо, обучавшійся въ Нансійской академіи во Франціи, въ концѣ 1859 г. сдалъ экзамень на званіе учителя гимназіи по французскому языку. Службу началъ 16 апрѣля 1863 г. въ Уфимской мужской гимназіи, откуда 12 сентября 1867 г. былъ уволенъ въ отставку по болѣзни. Затѣмъ состоялъ преподавателемъ французскаго языка въ Тамбовской женской гимназіи съ 9 декабря 1870 г. до 12 декабря 1872 г., когда вышелъ въ отставку во второй разъ. 1 августа 1874 г. снова поступилъ на службу, въ Зарайское реальное училище; отсюда черезъ полтора года перешелъ въ Коломенскую прогимназію. Изъ нея 1 августа 1877 г. перемѣстился въ Скопинское реальное училище, а изъ послѣдняго черезъ годъ—въ Касимовскую прогимназію, гдѣ пробылъ до окончательнаго

выхода въ отставку, послѣдовавшаго 18 мая 1882 г. по совершенно разстроенному здоровью.

2. Людвигъ Ивановичъ Мерсье 9 іюля 1873 г. получилъ свидѣтельство на званіе домашняго учителя по французскому языку, а въ маѣ 1878 выдержалъ испытаніе на званіе учителя гимназіи по тому же предмету. Службу началъ 1 декабря 1874 г. въ Вяземской гимназіи. Изъ нея перешель 1 августа 1879 г. въ Скопинское реальное училище, а изъ послѣдняго 23 января 1880 г.—въ Тверское реальное училище. Вышелъ въ отставку 8 декабря 1881 г.

3. Иванъ Владиміровичъ Генри, послѣ удовлетворительнаго испытанія на званіе домашняго учителя по французскому языку, былъ допущень 23 января 1880 г. къ преподаванію этого предмета въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ. Здѣсь пробылъ до 1 сентября 1886 г., когда былъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей учителя. Въ 1887 г. поступилъ въ Бахмутскую прогимназію. Позднѣе преподавалъ въ Екатеринославской гимназіи, въ прогимназіяхъ Павлоградской и Вознесенской. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ Корочанской Александровской гимназіи (въ Курской губ.).

4. Петръ Петровичъ Боннэ, окончившій курсъ въ Санфлюрской гимназіи Капталъскаго департамента (во Франціи) съ званіемъ учителя языковъ, 6 октября 1886 г. былъ назначень въ Скопинское реальное училище преподавателемъ французскаго языка изъ платы по найму, а 21 декабря 1889 г., по выдержаніи испытанія на званіе учителя гимназіи по названному предмету, утверждень въ должности штатнаго учителя. 1 сентября 1890 г. перешель въ Тульское реальное училище, гдѣ состоитъ и въ настоящее время.

Печатные труды.

L'empire, ode à Sa Majesté l'Empereur Alexandre III.

A la mémoire de Sa Majesté l'Empereur Alexandre III.

Une page d'histoire ou quatrième année de règne.

5. Альбертъ Ивановичъ Цингъ, окончившій курсъ въ одной изъ учительскихъ семинарій въ Швейцаріи, съ августа 1889 г. до 1 іюля 1890 г. преподавалъ въ частной гимназіи Креймана въ Москвѣ. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ исполнялъ, изъ платы по найму, обязанности учителя французскаго языка съ 1 сентября 1890 г. до 27 іюля 1899 г., когда перемѣстился въ Ярославскую гимназію.

6. Елена Федоровна Буренстамъ, окончивъ курсъ въ Патріотическомъ институтѣ съ правомъ на званіе домашней наставницы, поступила въ спеціальный педагогическій классъ при томъ же институтѣ и тамъ окончила въ 1899 г. полный курсъ ученья, теоретической и практической. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоитъ съ 10 октября 1899 г., когда съ Высочайшаго соизволенія была допущена къ преподаванію французскаго языка въ младшихъ классахъ.

7. Н. Н. Эльмановичъ. См. выше.

8. Д. К. Канъ. См. выше.

**Преподаватели математики, чистой и прикладной.**

1. Ѳ. Ѳ. Чемолосовъ. См. выше.

2. Николай Александровичъ Вознесенскій, по окончаніи курса въ М. университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета со степенью кандидата, назначень 1 іюля 1876 г. въ Скопинское реальное училище. Изъ него 1 августа

1878 г. перешель въ Смоленскую гимназію. Затѣмъ состоялъ преподавателемъ въ гимназіяхъ Орловской и Московской первой. Умеръ.

3. Н. Е. Львовъ. См. выше.

4. Иванъ Ивановичъ Юрасовъ, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета со степенью дѣйствительнаго студента, былъ назначенъ 1 августа 1878 г. учителемъ математики въ Скопинское реальное училище. Въ немъ пробылъ до 1 іюня 1896 г., когда перешель въ Рязанскую гимназію, гдѣ состоитъ и въ настоящее время.

5. Алексѣй Васильевичъ Сухорукихъ, по окончаніи курса въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ съ званіемъ инженеръ-механика, былъ опредѣленъ 20 сентября 1880 г. въ Скопинское реальное училище учителемъ механики; преподавалъ въ немъ также черченіе и начертательную геометрію. 1 августа 1881 г. вышелъ въ отставку, но вскорѣ поступилъ на службу въ управленіе Рязско-Вяземской (нынѣ Сызрано-Вяземской) желѣзной дороги.

6. Даміанъ Антоновичъ Фогль окончилъ курсъ въ Пражскомъ политехническомъ институтѣ по инженерному отдѣленію; затѣмъ въ теченіе двухъ лѣтъ (1879—1881 г.) подготовлялся въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ къ преподавательской должности въ реальномъ училищѣ. 28 августа 1881 г. назначенъ учителемъ механики и черченія въ Скопинское реальное училище. Отсюда 1 августа 1888 г. перемѣстился въ Муромское реальное училище. Впослѣдствіи исполнялъ обязанности инспектора въ реальныхъ училищахъ, Иваново-Вознесенскомъ (съ 1 августа



1894 г.) и Муромскомъ (съ 1 января 1899 г.) и въ Московскомъ промышленномъ училищѣ (съ 1 іюля 1900 г.). Въ іюль 1903 г. назначень директоромъ Красноуфимскаго промышленнаго училища.

7. Николай Петровичъ Чуриловъ, по окончаніи курса въ Харьковскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью дѣйствительнаго студента, былъ командированъ на два года (1879—1881 г.), какъ стипендіатъ министерства народнаго просвѣщенія въ Императорское Московское техническое училище для приготовленія къ преподавательской должности въ реальномъ училищѣ. 28 августа 1881 г. назначень учителемъ механики и черченія въ Скопинское реальное училище. 1 іюля 1893 г., вслѣдствіе окончательнаго преобразования реальныхъ училищъ, на основаніи устава 1888 г., оставлень за штатомъ; но скоро получилъ назначеніе на должность инспектора въ Московское промышленное училище. Съ 4 декабря 1899 г. состоитъ директоромъ Костромскаго средняго механико-техническаго училища имени *Θ. В. Чижова*.

8. *А. Θ. Бердниковъ*. См. выше.

9. *С. М. Зегеръ*. См. выше.

10. Галактіонъ Сергѣевичъ Тумаковъ, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ со степенью кандидата математическихъ наукъ, состоялъ два года (1884—1886 г.) стипендіатомъ министерства народнаго просвѣщенія въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ для приготовленія къ учительской должности въ реальномъ училищѣ. 1 августа 1886 г. былъ назначень учителемъ математики въ Муромское реальное училище; здѣсь преподавалъ, кромѣ того, черченіе, землемѣріе и нивелированіе. Черезъ два го-

да перемѣстился въ Скопинское реальное училище и пробылъ въ немъ до 1 февраля 1898 г. Позднѣ преподавалъ въ гимназіяхъ Коломенской и Шуйской. Въ настоящее время состоитъ въ Ревельской Александровской гимназіи.

11. К. И. Граціанскій. См. выше.

12. Д. К. Гика. См. выше.

13. Владиміръ Васильевичъ Мурашевъ, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ первой степени, былъ опредѣленъ 1 декабря 1892 г. на должность учителя математики въ Тверскую Маріинскую женскую гимназію. Изъ нея перемѣстился 1 іюня 1896 г. въ Скопинское реальное училище, а изъ послѣдняго 5 октября 1900 г.—въ Нижегородскую гимназію.

14. А. И. Кузьминъ. См. выше.

15. Н. Н. Макаровъ преподавалъ ариѳметику въ первомъ классѣ. См. далѣе.

16. П. Ѳ. Никульцевъ. См. выше.

17. М. П. Потемкинъ преподавалъ ариѳметику въ первомъ классѣ. См. далѣе.

18. Александръ Владиміровичъ Азархинъ окончилъ курсъ въ 1898 г. въ Московскомъ университетѣ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ первой степени. Службу началъ въ февралѣ 1900 г. преподавателемъ математики и физики въ Егорьевской прогимназіи. Съ ноября того же года состоитъ преподавателемъ Скопинскаго реального училища.

## Преподаватели физики и естественной исторіи.

1. Александръ Николаевичъ Рождественскій, по окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ университетѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета со степенью кандидата, поступилъ на службу 1 августа 1879 г. въ Скопинское реальное училище и пробылъ въ немъ до 14 марта 1898 г. Съ этого времени состоитъ въ Костромскомъ реальномъ училищѣ.

Печатный трудъ—Краткій очеркъ химическихъ явленій (для реальныхъ училищъ).

2. В. В. Мурашевъ См. выше.

3. Николай Николаевичъ Макаровъ, по окончаніи курса въ 1895 г. въ Московскомъ университетѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета съ дипломомъ первой степени, былъ преподавателемъ естественныхъ наукъ въ Александро-Маріинскомъ для дѣвицъ училищѣ. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоялъ съ 1 іюля 1898 г. до 11 марта 1900 г., когда вышелъ въ отставку.

4. Михаилъ Петровичъ Потемкинъ окончилъ курсъ въ 1898 г. въ Московскомъ университетѣ по отдѣленію естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета съ дипломомъ первой степени. Службу началъ 3 февраля 1899 г. въ Тверской Маріинской женской гимназій преподавателемъ географіи. Отсюда перемѣстился 15 мая 1900 г. въ Скопинское реальное училище преподавателемъ естественныхъ наукъ и пробылъ въ немъ до выхода въ отставку, 7 октября 1902 г.

5. М. Е. Васильевъ. См. выше.

6. Николай Павловичъ Каневецъ перемѣщенъ изъ Винницкаго реальнаго училища 11 октября 1902 г.

### Преподаватели исторіи и географіи.

1. Н. А. Вознесенскій (см. выше) преподавалъ географію въ 1876—7 и 1877—8 учебныхъ годахъ.

2. М. П. Сушковъ (см. выше) преподавалъ исторію съ 16 августа 1877 до 1 января 1880 г.

3. Н. Е. Богдановъ (см. выше) преподавалъ географію въ III и IV кл. съ 12 сентября 1878 г. до 1 января 1880 г.

4. И. Н. Юрасовъ (см. выше) преподавалъ географію въ I и II кл. съ 12 сентября 1878 г. до 1 января 1880 г.

5. Борисъ Емельяновичъ Залѣвскій, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата, поступилъ 14 августа 1851 г. домашнимъ наставникомъ къ полковнику Чичерину, гдѣ пробылъ до 14 мая 1854 г. 10 мая 1852 г., сверхъ того, былъ допущенъ къ исправленію должности комнатнаго надзирателя въ Московской четвертой гимназіи. 4 сентября 1854 г. поступилъ на службу въ Московскій сиротскій домъ сначала учителемъ исторіи, а затѣмъ столоначальникомъ. 6 ноября 1861 г. опредѣленъ секретаремъ въ Московскій земскій судъ; отъ этой должности уволенъ въ отставку 22 мая 1864 г. Послѣ того съ перерывами, иногда довольно значительными, преподавалъ въ гимназіяхъ Московской пятой (съ 16 августа 1865 г. до 30 іюля 1866 г.), Костромской (съ 29 декабря 1866 г. до 12 октября 1868 г.), Кронштадской (съ 12 октября 1868 г. до 16 марта 1870 г.), Петербургской первой (съ 10 августа 1870 г. до 9 августа 1871 г.), въ прогимназіяхъ Казанской, Рославльской и Жиздринской, въ реальныхъ училищахъ Зарайскомъ (всего двѣ

недѣли) и Скопинскомъ. Въ послѣднемъ пробылъ съ 1 января 1880 г. до 12 ноября того же года, когда окончательно вышелъ въ отставку.

Б. Е. Залѣсскій обладалъ хорошими способностями и разносторонними знаніями, умѣлъ заинтересовать учениковъ преподаваемымъ предметомъ, но ему вредила, препятствуя прочному и продолжительному утвержденію въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, несчастная страсть, которая часто губить таланты.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія Б. Е. Залѣсскій издавалъ въ Москвѣ дѣтскій журналъ.

6. Александръ Ильичъ Смирновъ въ 1879 г. окончилъ курсъ въ С. Петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету со степенью дѣйствительнаго студента и въ 1883 г. выдержалъ испытаніе на званіе учителя гимназіи по исторіи и географіи. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоитъ съ 24 ноября 1880 г.

7. А. Н. Рождественскій.

8. Н. Н. Макаровъ.

9. М. П. Потемкинъ.

10. Н. П. Каневецъ.

### **Преподаватели рисованія и чистописанія.**

1. Семень Яковлевичъ Андреевъ въ 1874 г. окончилъ курсъ въ Строгоновскомъ училищѣ техническаго рисованія (въ Москвѣ) со званіемъ ученаго рисовальщика и въ томъ же году былъ назначенъ учителемъ чистописанія, черченія и рисованія въ Бѣльскую прогимназію (Смоленской губ.); оттуда черезъ два года перешелъ въ Скопинское реальное училище; въ немъ

пробыль до 1 августа 1877 г., когда перемѣстился въ Смоленское реальное училище, гдѣ находился до конца своей жизни, прекратившейся въ октябрѣ 1903 г.

2. Константинъ Николаевичъ Кривобоковъ, по окончаніи курса въ Строгоновскомъ училищѣ технического рисованія съ званіемъ ученаго рисовальщика, былъ опредѣленъ 10 октября 1867 г. учителемъ чистописанія, рисованія и черченія въ Жиздринское уѣздное училище. 16 апрѣля 1871 г. перешелъ на такую же должность въ Калужское уѣздное училище. Затѣмъ преподавалъ въ Калужской женской гимназіи (1871—1874 г.) и въ Александровской Серпуховской прогимназіи (1874—1877 г.). Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоялъ съ 1 августа 1877 г. до перехода въ Иваново-Вознесенское реальное училище, въ концѣ 1883 г. Въ послѣднемъ училищѣ находится на службѣ и въ настоящее время.

3. Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ окончилъ курсъ въ 1866 г. въ Строгоновскомъ училищѣ технического рисованія со званіемъ ученаго рисовальщика. 27 сентября 1867 г. былъ опредѣленъ въ Бѣльское городское училище (въ царствѣ Польскомъ) учителемъ чистописанія, черченія и рисованія; 8 мая 1872 г. перешелъ въ Петроковскую мужскую гимназію. Затѣмъ преподавалъ въ реальныхъ училищахъ Ловичскомъ (съ 5 сентября 1875 г. до 16 августа 1878 г.), Тульскомъ (съ 16 августа до 5 ноября 1878 г.), Костромскомъ (съ 5 ноября 1878 г. до 1 августа 1879 г.), Иваново-Вознесенскомъ (съ 1 августа 1879 г. до 1 февраля 1883 г.). Переведенный изъ послѣдняго въ видахъ пользы службы въ Скопинское реальное училище, онъ былъ уволенъ въ отставку 24 февраля 1893 г.

4. Виталій Александровичъ Россовъ, окончивъ курсъ въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества со степенью класснаго художника и получивъ званіе учителя рисованія въ гимназіяхъ, былъ опредѣленъ 1 августа 1885 г. учителемъ чистописанія, черченія и рисованія въ Тульское уѣздное училище. Отсюда 12 марта 1892 г. перемѣстился въ Скопинское реальное училище; въ немъ преподаетъ и въ настоящее время.

### **Помощники классныхъ наставниковъ.**

1. В. И. Тепферъ (см. выше) былъ помощникомъ классныхъ наставниковъ съ 1 іюля 1876 до 1 августа 1878 г.

2. Алексѣй Александровичъ Добродѣевъ, по окончаніи полного курса наукъ въ Рязанской духовной семинаріи, состоялъ на службѣ въ Скопинской женской прогимназіи сначала учителемъ приготовительнаго класса (1873—1875 г.), а потомъ учителемъ математики и чистописанія (1875—1877 г.). Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ былъ помощникомъ классныхъ наставниковъ съ 21 сентября 1877 г. до 10 марта 1878 г., когда вышелъ въ отставку и былъ рукоположенъ въ священники въ село Лѣтники Сапожковского уѣзда Рязанской губерніи.

3. Василій Ивановичъ Виноградовъ окончилъ курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. Службу началъ 29 октября 1858 г. писцомъ въ Жиздринскомъ уѣздномъ судѣ; затѣмъ служилъ въ Жиздринскомъ земскомъ судѣ и въ канцеляріи Жиздринскаго уѣзднаго предводителя дворянства. 14 іюля 1871 г. былъ зачисленъ въ штатъ канцеляріи Калужскаго губернатора и

вскорѣ занялъ должность помощника пристава первой части г. Калуги. 17 іюля 1872 г. отозванъ отъ этой должности и причисленъ къ губернскому правленію, а 26 апрѣля 1873 г. переведенъ въ штатъ канцеляріи губернатора. 5 февраля 1875 г. вышелъ въ отставку и потомъ поступилъ надзирателемъ въ пансіонъ при Калужской гимназіи. Отсюда 20 марта 1878 г. перемѣстился помощникомъ классныхъ наставниковъ въ Скопинское реальное училище, а изъ послѣдняго 1 сентября 1882 г. перешелъ въ Московскую третью гимназію на должность писмоводителя, которую занималъ до выхода въ отставку по болѣзни, 1 ноября 1902 г.

4. Викторъ Алексѣевичъ Виноградскій, окончивъ курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, выдержалъ испытаніе на званіе учителя городского училища. Въ Скопинскомъ реальномъ училищѣ состоитъ съ 1 августа 1878 г.

5. Николай Михайловичъ Свѣтловъ окончилъ полный курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи и вскорѣ, 12 сентября 1882 г., поступилъ на службу въ Скопинское реальное училище на должность помощника классныхъ наставниковъ. Ее занимаетъ и теперѣ.

### **Преподаватели гимнастики.**

1. Николай Петровичъ Воскресенскій, завѣдывавшій Скопинскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ, преподавалъ гимнастику съ 1 октября 1876 г. до 31 августа 1879 г.

2. Баронъ Владиміръ Павловичъ Тизенгаузенъ, штабсъ-ротмистръ С. Петербургскаго уланскаго Его Величества короля Баварскаго полка, состоялъ препо-



давателемъ гимнастики съ 1 сентября 1879 г. до 24 января 1882 г.

3. Н. П. Чуриловъ (см. выше) преподавалъ гимнастику съ 24 января 1882 г. до 1 января 1890 г.

4. В. А. Виноградскій (см. выше) состоитъ преподавателемъ гимнастики съ 1 января 1890 г. до настоящаго времени.

### Преподаватели пѣнія.

1. Владиміръ Степановичъ Ѳедотьевъ, регентъ мѣстнаго общественнаго хора, имѣвшій званіе приходскаго учителя, преподавалъ пѣніе съ 15 октября 1876 г. до 1 декабря 1879 г.

2. Ѳеопемпъ Алексѣевичъ Чудотворцевъ, причетникъ Покровской церкви въ г. Скопинѣ, преподавалъ пѣніе съ 1 декабря 1879 г. до 1 іюля 1886 г.

3. Н. М. Свѣтловъ (см. выше) состоитъ преподавателемъ пѣнія съ 1 іюля 1886 г. до настоящаго времени.

### Врачи.

1. Степанъ Ивановичъ Пушкаревъ, Скопинскій городской врачъ, состоялъ при Скопинскомъ реальномъ училищѣ съ 18 октября 1876 г. до самой смерти, послѣдовавшей 24 іюня 1887 г. Въ послѣдніе годы своей жизни (съ декабря 1883 г.) онъ былъ Скопинскимъ городскимъ головою.

2. Дмитрій Евдокимовичъ Смирновъ, по окончаніи курса на медицинскомъ факультетѣ Московскаго университета со степенью лекаря, опредѣленъ въ сентябрѣ 1884 г. младшимъ медицинскимъ чиновникомъ при медицинскомъ департаментѣ и получилъ командировку до 1 апрѣля 1886 г. въ Московскій университетъ для

усовершенствованія въ наукахъ. 27 марта 1886 г на значенъ Скопинскимъ городовымъ врачомъ. Въ Скопинскомъ реальномъ училище былъ врачомъ съ 14 іюля 1887 г. до 23 іюля 1893 г., когда подалъ прошеніе объ увольненіи отъ этой должности вслѣдствіе перемѣщенія въ г. Пронскъ.

3. Александръ Александровичъ Ляндау въ 1872 г. окончилъ курсъ въ Варшавскомъ университетѣ со степенью лекаря и 29 апрѣля 1881 г. получилъ свидѣтельство изъ конференціи Императорской медико-хирургической академіи объ удовлетворительномъ выдержаніи словеснаго и практическаго экзамена на степень доктора медицины. Былъ младшимъ врачомъ въ вольнонаемномъ транспортномъ эшелонѣ интендантскаго транспорта дѣйствующей арміи въ 1877—1878 г. Состоялъ земскимъ врачомъ Кирилловскаго уѣзда Новгородской губ. съ 10 іюля 1881 г. до 1 октября 1883 г. и съ 15 іюля 1886 г. до 1 мая 1887 г., Красноярскимъ (Астраханской губ.) городовымъ врачомъ съ 25 февраля 1889 г. до 18 іюля 1889 года и Скопинскимъ уѣзднымъ врачомъ съ 18 іюля 1889 г. до настоящаго времени. Въ Скопинское реальное училище поступилъ послѣ выхода въ отставку Д. Е. Смирнова.

### Секретари педагогическаго совѣта.

1. В. Д. Ивановъ (1876—1877 г.).
2. Н. А. Вознесенскій (1877—1878 г.).
3. В. И. Тепферъ (1878 г.).
4. В. В. Аманскій (1878—1879 г.).
5. А. Н. Рождественскій (1879—1882 г.).
6. М. П. Сушковъ (1882—1891 г.).

7. И. И. Юрасовъ (1891—1896 г.).
8. П. М. Горностаевъ (1896—1899 г.).
9. Н. Н. Эльмановичъ (1899—1901 г.).
10. П. М. Горностаевъ съ 1901 г. до настоящаго времени.

### Библіотекари.

1. С. Я. Андреевъ (1876—1877 г.).
2. В. И. Тепферъ (1877—1878 г.).
3. Н. Е. Богдановъ (1878—1882 г.).
4. А. Н. Рождественскій (1882—1885 г.).
5. Д. А. Фогль (1885—1888 г.).
6. А. Н. Рождественскій (1888—1895 г.).
7. П. М. Горностаевъ съ 1895 г. до настоящаго времени.

### Члены хозяйственнаго комитета.

Членами хозяйственнаго комитета, въ составъ котораго обязательно входятъ директоръ и инспекторъ училища, состояли слѣдующіе преподаватели:

1. В. Д. Ивановъ (1876—1877 г.).
2. Н. А. Вознесенскій (1876—1878 г.).
3. В. М. Тепферъ (1877—1878 г.).
4. К. Н. Кривобоковъ (1877—1880 г.).
5. К. Н. Тришо (1878—1879 г.).
6. И. И. Юрасовъ въ періоды 1878—1881 г., 1882—1891 г. и 1893—1896 г.
7. М. П. Сушковъ въ періоды 1879—1882 г. и 1890—1893 г.
8. Н. Е. Богдановъ (1880—1882 г.).
9. Н. П. Чуриловъ въ періоды 1881—1884 г. и 1887—1890 г.

10. А. И. Смирновъ въ періоды 1882—1885 г. и 1891—1894 г.

11. А. Н. Рождественскій (1885—1894 г.).

12. М. И. Орнатскій (1884—1887 г.).

13. Д. А. Фогль (1885—1888 г.).

14. Г. С. Тумаковъ (1894—1897 г.).

15. Н. Н. Эльмановичъ (1894—1901 г.).

16. В. А. Россовъ (1897—1903 г.).

17. Н. Н. Макаровъ (1898—1900 г.).

18. Н. П. Потемкинъ (1900—1902 г.).

### Письмоводители.

1. Первымъ письмоводителемъ Скопинскаго реальнаго училища состоялъ, изъ платы по найму, съ 1 іюля 1876 г. до 30 сентября того же года коллежскій секретарь Ѳедоръ Ивановичъ Тепловъ, служившій ранѣе бухгалтеромъ въ Московской городской распорядительной думѣ.

2. Вторымъ письмоводителемъ, съ 30 сентября 1876 г. до 17 октября 1878 г., былъ Михаилъ Ивановичъ Квинтовъ (изъ канцелярскихъ служителей).

3. Третій письмоводитель Николай Ивановичъ Квинтовъ началъ свою служебную дѣятельность 12 іюля 1878 г. въ канцеляріи Скопинскаго уѣзднаго предводителя дворянства; 1 ноября того же года онъ перешелъ письмоводителемъ въ Скопинское реальное училище, а 1 августа 1885 г. перемѣстился на такую же должность въ Орловское реальное училище.

4. Въ настоящее время письмоводителемъ училища состоитъ Василій Яковлевичъ Виноградовъ. Вскорѣ по

окончаніи курса въ Скопинскомъ уѣздномъ училищѣ онъ поступилъ на службу въ мѣстную почтовую контору и пробылъ въ штатѣ ея съ 14 января 1870 г. до 26 іюня 1871 г. Въ концѣ 1874 г. онъ былъ опредѣленъ въ канцелярію Скопинскаго уѣзднаго предводителя дворянства, а отсюда 1 августа 1885 г. перешелъ письмоводителемъ въ реальное училище.

---